表示しようとする機能性に関する説明資料(研究レビュー) 1

標題:最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分 L-テアニンによる睡眠改善の機能性に関する研究レビュー

商品名:リフレのぐっすりずむ 機能性関与成分名:**L-テアニン**

表示しようとする機能性:

本品はL-テアニンを含みます。L-テアニンは睡眠の質をすこやかに改善(睡眠時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眠気の軽減・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一過性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。

(太字下線部:本研究レビューが対象とする機能性)

作成日:平成28年6月10日 届出者名:株式会社リフレ

抄 録 (睡眠)

目的

本抄録では、最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分"L-テアニン"は"健やかな眠りをサポートする"かについて調査した結果を報告する。

具体的には、健常成人を対象とし、L-テアニンを摂取させる介入を行い、プラセボと比較して睡眠の質が改善されていることを、1. アンケートによる内省評価、2. 客観評価(活動量、自律神経系)を指標とし、データベースによる文献を調査し、研究レビューにより評価を行った。

方法

英語文献検索は 2 名、日本語文献は 3 名で検索キーワードを協議して設定し、英語文献 については Pubmed および Cochrane Library を、日本語文献については JST を用いて検索した。納入基準および除外基準を基に文献を選定、検索結果を確認してまとめた。解析 は検索者以外の 1 名が実施した。

結果

英語文献は7報、日本語文献は7報の計14報について、タイトル、要旨からヒトでの臨 床試験でない文献6報を除外、8報について内容を確認した。納入・除外基準に合致してい ない文献6報を除外し2報を採用した。各文献の質評価、エビデンス総体の質評価を行い、 それらの結果をまとめ、サマリー、研究レビューの結果と表示しようとする機能性の関連性に関する評価を行った。

結論

本評価の結果、健常成人を対象とし、就寝前に 200mg の L-テアニンを摂取すると、プラセボと比較して、主観的内省評価として起床時の疲労回復感、眠気、夢み、睡眠時間の延長の改善が認められた。このことから、L-テアニンは本来の自然の眠りに近づけることから、睡眠の質を健やかに改善すると考えられた。

詳細説明

1. はじめに

L-テアニンは植物の中でもお茶とマッシュルームにしか見つかっていないユニークなアミノ酸であり、また緑茶の旨みに関与する成分である。L-テアニンはグルタミン酸のエチルアミド誘導体(γ -glutamylethylamide)で、1964年に食品添加物として指定されている。近年、ストレスなどから生じる睡眠障害に悩む人が増えている。日本においては5人に1人が「寝つきが悪い」、「夜中に目が覚める」などといった睡眠に何らかの不満を持っている。睡眠障害の原因が体内にあるものを内在因性睡眠障害といい、その一つとして精神生理不眠症が挙げられる。多くの人が体験するストレスは精神生理不眠症を引き起こす。ストレスに対して生体は緊張と興奮で反応し、緊張により脳は強い覚醒状態となり睡眠が妨げられることとなる。一方、L-テアニンにはリラックス効果(小林加奈理、長戸有希子、L-R.ジュネジャ、金武祚、山本武彦、杉本助男:L-テアニンのヒトの脳波に及ぼす影響,日本農芸化学会誌,72(2),19-23,1998)が知られていることから、L-テアニンが就寝前の興奮状態を抑えることにより、よりよい眠りをもたらすと考えられた。

また、L-テアニンの睡眠に関する動物研究は以下について報告されている。ラットの脳に電極を挿入し、L-テアニンとバレリアン抽出物、ゴールデンルーツの混合物を経口投与し、脳波を指標とした睡眠に対する作用を検討している(Tokunaga S., et al., Biol Pharm Bull., 30(2), 363-6 (2007))。結果、L-テアニン(50mg)、バレリアン抽出物(400mg)、ゴールデンルーツ(100mg)の混合物 1000mg/kg を経口投与したところ、睡眠潜時の短縮が認められた。また、ラットの脳に電極を挿入し、カフェインにより阻害される睡眠状態を L-テアニンにより改善できるか脳波を指標として検討されている (Jang HS., et al., Pharmacol Biochem Behav., 101(2), 217-21 (2012))。結果、カフェイン 7.5mg/kg を腹腔内に投与した際に徐派睡眠が短縮されるが、L-テアニンを 22.5mg および 37.5mg/kg 腹腔内投与することにより、徐派睡眠の短縮が抑制された。また、マウスに麻酔薬であるペントバルビタールと L-テアニンによる活動量に対する作用を検討している(Yu X, et al., Zhongguo Zhong Yao Za Zhi., 34(24), 3259-62 (2009))。結果、L-テアニンは低用量ペントバルビタールナトリウムの鎮静剤効果に影響をおよぼすが、催眠効果に対する作用はない。以上、動物における L-テアニンの睡眠に対する効果については、L-テアニン単独投与における検証はされておらず、ヒトにおける L-テアニンの睡眠に対する作用に関して統合的な判断がされてはいなかった。

そこで、健常成人に、L-テアニンを経口摂取させることにより、プラセボと比較して、睡眠状態が改善されるかをレビューした。

項目 3:論拠

L·テアニンの睡眠改善作用については多数、論文化されている。しかし、本成分の当該効果に関する研究レビューは確認できなかった。

項目 4:目的

リサーチクエスチョンおよび PICO を以下のように設定し研究レビューを実施した。 リサーチクエスチョン:「L·テアニンには、夜間の睡眠改善機能があるか?」

対象(P):「健常者成人」

介入(I): 「L-テアニンを摂取し、就寝する」

対照(C):「プラセボ (プラセボの配合内容は問わない)」

アウトカム(O):「睡眠状態が良くなるか」

2. 方法

項目5:プロトコールと登録

レビュープロトコールの登録は実施していない。

項目 6: 適格基準

適格性の基準として用いた研究の特性は、上記項目 4 に記載した PICO を用いた。 L-テアニンのヒトにおける睡眠に対する作用を確認するためマニュアル的に検索し、以下を研究の納入および除外基準とした。

研究の納入基準は以下のとおりである。

- ① 対象者は、健常成人である
- ② 介入は被験者に対する L-テアニン摂取容量が明確である
- ③ プラセボを対象として設定されている
- ④ 睡眠に関する主観的または客観的な評価がされている
- ⑤ 並行群間またはクロスオーバー無作為化比較試験である
- ⑥ 査読付の原著論文である

除外基準は以下のとおりである。

- ① 検索結果で選定された重複文献である
- ② 複数の成分を組み合わせた結果であり、評価成分単独の機能性が適切に評価できない
- ③ 対象者に患者が含まれている
- ④ 対象者に未成年者、妊産婦、授乳婦が含まれている
- ⑤ 査読付きではない原著論文である
- ⑥ 夜間の睡眠の評価を行っていない文献である

項目7:情報源

情報源は Pubmed、Cochrane Library、JSTPlus 、JMEDPlus 、JST7580 の検索デー

タベースを用いマニュアル的に検索した。データベースの検索対象期間および検索日を表 1に示した。

表 1

情報源	検索対象期間	検索日	言語
Pubmed	1971年以降~2015年3月8日	2015年3月8日	英語
Cochrane Library	1997 年以降~2015 年 2 月 12 日	2015年3月8日	英語
JSTPlus	1981年~2015年3月4日	2015年3月13日	日本語
JMEDPlus	1981年~2015年3月3日	2015年3月13日	日本語
JST7580	1975年~1980年12月8日	2015年3月13日	日本語

項目8:検索

L-テアニンの睡眠に関する文献検索のキーワードの策定については、A および B の 2 名 で選定決定し、日本語の検索キーワードについては A、B に加え通常業務で検索を実施している C に確認して決定した。L-テアニンの睡眠改善に関する文献を調査するにあたり設定された検索キーワードを表 2 に示す。

表 2

言語	文献データベ ース	分野	カテゴリー	検索キーワード
英語	Pubmed Cochrane	医学、生物学 等全般 主に医学	テアニン 成分 睡眠	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine sleep or insomnia or dysgryphia or agrypnia or
	Library	工(2位1	AE 450	asomnia or hyposomia
日本語	JSTPlus JMEDPlus JST7580	医学、食品お よび食品工 業、生物化学、 心理学	テアニン成分	(テアニン+エチルグルタミン+エチル・L・グルタミン+エ チルグルタメイト+エチル・L・グルタメイト+エチル・L・グ ルタメート+グルタミルエチルアミド+エチルアミドグル タミン+グルタミン酸エチルアミド+γ - グルタミルエチ ルアミド) (theanine + ethylglutamine + ethyl-L・glutamine+ethylglutamate + ethyl-L・glutamine+ethylglutamide + ethylamide + glutamine)
			睡眠	(睡眠+眠り+睡り+寝り+不眠+就寝+中途覚醒+スリープ+ 寝付き+寝付+寝つき) (sleep + insomnia + dysgryphia + agrypnia + asomnia + hyposomia)

項目9:研究の選択

検索された文献については、一次選定としてタイトル、要旨などから判断して睡眠に対するヒト臨床試験ではない文献をAおよびBの2人で独自的に除外して文献を選択した。

項目 10: データの収集プロセス、項目 11: データ項目

選択された文献に関しては二次選定として文献内容を確認し、納入基準および除外基準を基にAおよびBの2人で独自的に除外して文献を選択した。また、Dは選定された文献を基に各アウトカムに関する解析を実施した。データを収集した結果は別紙様式(V)-7に記載した。

項目 12: 個別研究のバイアスリスク

個別研究のバイアスリスクは別紙様式(V)-11 に記載した。「研究の質」の評価採点表に従って評価した。また、Jadad score (0-5)を用い、「Minds 診療ガイドライン作成の手引き 2014年」第4章研究レビューのエビデンス総体の評価ならびにエビデンス総体の統合に部分準拠した方法により評価した。

項目 13:要約尺度、項目 14:結果の統合、項目 16:追加的解析

各アウトカムについて、それぞれの文献の結果の統合および追加的解析については、Cochrane collaboration が提供している Review Manager Software (RevMan, version 5.3; http://ims.cochrane.org/revman)により行った。統計解析の手法は Cochrane handbook のシステマティックレビューのガイドラインに沿って Fixed-effect Model により実施した。アウトカム毎に文献に記されている平均値、標準偏差(標準誤差の場合は被験者数から再計算)および被験者数を素に解析を実施した。要約尺度については実施していない。

項目 15:全研究のバイアスリスク

全研究のバイアスリスクについては、出版バイアスについて検討し、UMIN-CTR の活用が進んでいないことから可能性は否定できないと判断した。

3. 結果

項目 17:研究の選択

研究の選択は上記項目 9 に沿って行った(フロー;別紙様式(V)-6、除外文献;別紙様式(V)-8)。検索の結果得られた文献は英語においては Pubmed で 6 件、Cochrane Library で 3 件であり、重複文献は 2 件であったため除外し 7 件選定され、日本語においては 7 件で重複文献はなかった。設定した研究の納入基準および除外基準を基に文献の選定を行った。英語および日本語の文献で重複する文献はなく合計 14 件の文献に関してタイトル、要旨などから判断しヒト臨床試験ではない文献 6 件を除外し、文献 8 件に関して内容を確認し精査した。文献の選定は A および B が独立して実施したが、選定された文献は同一のものであった。

選定された文献 8 件の内、3 件は査読付原著文献でないため除外(JST-2,4,5)、1 件は小児を対象とした ADHD (注意欠陥多動性障害) 病者でカナダにおける臨床試験(Pubmed-3)であり除外、1 件は L-テアニン単独ではなく複合成分による評価で摂取前後の比較である臨床試験(JST-7)であり除外、1 件は夜間の睡眠の評価で無い文献(JST-3)のため除外(別紙様式(V)-8) し、別紙様式(V)-7 に示した 2 件の文献(小関ら 2004 [JST-6]、小関ら 2008 [JST-1]) が選定された。選定された文献 2 法は、Rao TP., et al.のテアニンの睡眠に関するレビュー文献(Rao TP., et al., Journal of the American College of Nutrition, 34(5), 436-447 (2015)) において、両試験とも「randomized, double-blind, placebo-controlled crossover」と記述されていることを付記する。文献検索において選定に至ったフローチャートを別紙様式(V)-6 に示した。

選定された2報の文献に関して内容について以下のようにまとめた。

成人男性を被験者とした試験(JST-6)では、起床時に記録したアンケートによる内省評価 において、疲労回復や睡眠時間の延長感について L-テアニン摂取により有意な改善が見ら れた。試験試料として L-テアニンを 1 錠あたり 50mg 含む錠剤 4 錠(L-テアニンとして 200mg) を就寝1時間前に服用した。起床時のOSA 睡眠調査票(MA版)(山本由華吏、田 中秀樹、高瀬美紀、山崎勝男、安住一雄、白川修一郎、中高年・高齢者を対象とした OSA 睡眠調査票(MA版)の開発と標準化, 脳と精神の医学, 10(4) 401-409, 1999) による睡眠内省 尺度を用いて睡眠感に対する L·テアニンの効果を構成因子ごとに評価すると「起床時の疲 労回復」の因子では対象者は起床時のリフレッシュ感がより高いと評価していた(p<0.05)。 「睡眠時間」の因子では時間の長短に関する評価において L-テアニンの服用により対象者 はより長く眠っていたと評価していた(p<0.05)。また、「入眠と睡眠維持」の因子では L-テ アニンの服用で対象者は睡眠が質的に向上したと評価する傾向がある(p<0.10)ことが判明 し、「夢み」の因子では L-テアニンの服用によりぐっすり眠っていて夢みが少なかったとい う傾向があることが判明した(p<0.10)。更に、入眠感尺度評価度を用いた入眠感に対する効 果において、対象者は L-テアニンの服用により入眠が円滑で良好であったと評価(p=0.051) していた。アクチグラフにより測定した客観的指標に対する L-テアニンの効果を調べた。 入眠から起床までを主睡眠期とし、その間に出現した睡眠時間の累計を睡眠時間とした。 睡眠時間は L·テアニンとプラセボ間において差は認められなかったが、主睡眠期間中にお ける中途覚醒を差し引いた割合である睡眠効率 (%) は L-テアニンの服用で有意に改善し ていた(p<0.05)。L-テアニンは睡眠剤のような強い入眠あるいは睡眠維持効果はないものの、 マイルドな睡眠改善効果を有している可能性が示唆された。

また、閉経後の中高年女性を被験者とした試験(JST-1)では、L-テアニン摂取において睡眠中の交感神経活動が主睡眠期と起床に向けて有意に抑制、副交感神経活動は入眠期に有意に亢進された。試験試料としてL-テアニンを1錠あたり50mg 含む錠剤4錠(L-テアニンとして200mg)を就寝1時間前に服用した。その結果、L-テアニンを摂取した条件ではプラセボ条件と比較して主睡眠期の交感神経系を有意に抑制し、特に明け方において有効な作用が見られた(p<0.05)。また副交感神経については睡眠期全体で亢進させる傾向が認められ(p<0.10)、入眠期においては有意に亢進される(p<0.05)ことが認められた。起床時のOSA 睡眠調査票による睡眠内省評価では「起床時の疲労回復」がL-テアニン摂取において

改善傾向(p<0.10)が認められた。更にアクチグラフで計測された夜間の活動量に関しては、L-テアニンとプラセボ間で差が認められなかった。このことは、対象者は中途覚醒が極端に多い被験者とほとんどない被験者が混在していたこと、睡眠効率も非常に高い被験者であったため L-テアニンに対する効果が表れなかったと考えられた。

項目 18: 研究の特性

研究の特性については、PICO に対応した項目、COI など複数のデータを個別研究から抽出した。その項目については別紙様式(\mathbf{V})-7 に記載した。これらの文献について睡眠に関連するアウトカムについて \mathbf{A} および \mathbf{B} にて選定した項目を以下に示した。

選定されたアウトカム

① 睡眠内省評価:疲労回復

② 睡眠内省評価:睡眠時間延長感

③ 睡眠内省評価:起床時の眠気

④ 睡眠内省評価:夢み

⑤ 睡眠内省評価:入眠と睡眠維持

⑥ 客観的評価:睡眠効率

⑦ 客観的評価:中途覚醒時間

⑧ 客観的評価:自律神経系 交感神経

⑨ 客観的評価:自律神経系 副交感神経

項目 19: 研究内のバイアスリスク

個別研究のバイアスリスクとアウトカムレベルを評価し、その結果を別紙様式(V)-11 に記載した。

さらに、研究方法の質的評価は Jadad score (0-5 点)および Cochrane 推奨のバイアスのリスク評価法を用い評価、また、「Minds 診療ガイドライン作成の手引き 2014 年」第 4章システマティックレビューのエビデンス総体の評価ならびにエビデンス総体の統合に準拠した方法により評価を行った。Jadad score および Cochrane 推奨のバイアスリスク評価法の評価結果を別紙表 3、表 3 補足に示した。

項目 20: 個別の研究の結果、項目 21: 結果の統合、項目 23: 追加的解析

個別の研究の結果については実施しておらず、結果の統合および追加的解析については 4. 考察にて説明した。選定された文献数が 2 件であり、共通したアウトカムについてもすべての文献で評価されていなかったため、メタアナリシスまでは至らず結果の統合のみに留まった。

項目 22: 全研究のバイアスリスク

全研究のバイアスリスクのうち、出版バイアスについては UMIN-CTR の活用が進んでいないことから、その可能性は否定できないと判断した。また、エビデンス総体としてのバ

イアスリスク評価は別紙様式(V)-13 に記載した。

出版バイアスリスクについては、選定された文献が 2 報であることから内容の精査には至 らなかった。

4. 考察

項目 24:エビデンスの要約

エビデンス総体の評価に供した文献2報全てが肯定的であった。

リサーチクエスチョン: "健常成人において L-テアニン摂取によりプラセボと比較し睡眠状態が良くなるか"を検証するために、本レビューで選定した 2 報について、睡眠を改善することに対する主要アウトカムである、疲労回復、睡眠時間延長感、起床時の眠気、夢み、睡眠効率、中途覚醒時間、交感神経、副交感神経の結果について、MD(Mean Difference)を利用した Fixed Model を使用して解析を行った。

疲労回復は[MD 1.68; 95%CI: 0.93, 2.43] (Pooled Value p<0.0001) で、有意に改善した。 Heterogenityが I^2 =0%; p=0.44 であった。

睡眠時間延長感は[MD -0.57; 95%CI: -1.18, 0.55] (Pooled Value p=0.07) で、改善傾向を示した。Heterogenityが $I^2=77\%$; p=0.04 であった。

起床時の眠気は[MD 1.18; 95%CI: 0.37, 2.00] (Pooled Value p=0.005) で、有意に改善した。Heterogenityが I^2 =0%; p=0.56 であった。

夢みは[MD 0.85; 95%CI: -0.10, 1.81] (Pooled Value p=0.08) で、改善傾向を示した。 Heterogenityが I^2 =15%; p=0.28 であった。

入眠と睡眠維持は[MD 0.49; 95% CI: -0.16, 1.14] (Pooled Value p=0.14) で、効果は認められなかった。Heterogenity が I2=38%; p=0.20 であった。

睡眠効率は[MD 2.81; 95%CI:-3.52, 9.14] (Pooled Value p=0.38) で、効果は認められなかった。

中途覚醒時間は[MD -7.20; 95%CI: -24.52, 10.12] (Pooled Value p=0.42) で、効果は認められなかった。

交感神経は[MD -4.30; 95%CI: -9.30, 0.70] (Pooled Value p=0.09) で、低下傾向を示した。

副交感神経は[MD 107.20; 95%CI: -132.41, 346.81] (Pooled Value p=0.38) で、効果は認められなかった。

起床後の内省評価に関しては「疲労回復」および「眠気」について、L・テアニン摂取による睡眠の改善効果に強い関連性が見られた。また、「夢み」と「睡眠時間延長感」に関しては中程度の関連性と評価された。「入眠と睡眠維持」は弱い関連性であった。客観的な評価として、自律神経系の「交感神経」については L・テアニンと中程度の関連性と評価されたが、「睡眠効率」、「中途覚醒時間」および「副交感神経」は弱い相関であった。

以上をまとめると、L-テアニンを就寝前に 200mg 摂取することにより、主観的な評価の「疲労回復」および「眠気」については L-テアニン摂取と強い関連性で改善効果が認められ、「夢み」や「睡眠時間」についても関連性はあると考えられた。内省評価の裏づけとなる客観的な評価として、自律神経系の「交感神経」の抑制に関しては L-テアニン摂取で関

連性があり、生理学的に本来の睡眠状況に近づけると考えられた。

なお、主観的指標として用いられた睡眠調査票は、日本人において主観的な睡眠感を評価する指標として尺度化された調査票を用いている(山本由華吏、田中秀樹、高瀬美紀、山崎勝男、安住一雄、白川修一郎、中高年・高齢者を対象とした OSA 睡眠調査票(MA版)の開発と標準化、脳と精神の医学、10(4) 401-409、1999、小栗 貢、白川 修一郎、安住 一雄、OSA睡眠調査票の開発、精神医学、27(7) 791-799、1985)。

項目 25: 限界

レビューに関しては、英語の文献の収集は Pubmed、と Cochrane Library の 2 つのデータベースであり、英文以外の他の言語で書かれた文献について検索はされていないといった問題がある。日本語の文献についても日本で広く検索で使用されているデータベースである JDream III(JSTPlus、JMEDPlus、JST7580)を用いたが、データベースに収載されていない文献の存在も否定できないと考えられる。選定された文献については CONSORT 声明に則って記載された文献は無かったことから、文献の質の限界も考慮すべきと考えられる。出版バイアスリスクについては、選定された文献が 2 報であることから内容の精査には至らなかった。

選定された 2 報の文献は食品添加物の L-テアニンを用いており、最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分"L-テアニン"と同等である。

なお、UMIN-CTR の活用が進んでいないことから、出版バイアスの可能性は否定できないと判断した。

項目 26:結論

健康な日本人の成人男性および更年女性(境界域)を対象に L-テアニンを睡眠前に 200mg 経口摂取したところ、夜間睡眠中の交感神経系の抑制、これらによる起床時の疲労回復、眠気、夢みの改善や睡眠時間延長感といった内省評価の改善が認められている。 L-テアニンには本来の睡眠状態に近づけ、健やかな眠りをサポートする作用を有していると結論付けられた。

項目 27: スポンサー・共同スポンサーおよび利益相反に関して申告すべき事項

本研究レビューは原料を販売している企業が行い、作成したものを転用した。なお、研究レビュー実施企業と届出企業とは秘密保持契約を締結し、両社の合意の下、転用したことを申告する。

また選定された文献 2 報は、原料を販売している企業と国立研究機関との共同研究にて 行った研究であること、本レビューワーは選定された文献 2 報の著者企業に所属している ことを申告する。

各レビューワーの役割

レビューワー A: 文献検索の検索キーワード選定(日本語、英語)、検索の実施(英語)、

検索結果からの一次選定、検索結果からの二次選定、レビューの作成

レビューワー B: 文献検索の検索キーワード選定 (日本語、英語)、検索結果からの一次 選定、検索結果からの二次選定

レビューワー C: 文献検索の検索キーワード選定(日本語)、検索の実施(日本語)

文献検索の検索キーワード選定:英語 A および B、日本語 A、B および C

検索の実施:英語A、日本語C

検索結果からの一次選定: A および B 検索結果からの二次選定: A および B

レビューの作成:A

PRISMA 声明チェックリスト (2009 年) の準拠《いずれかにチェックを入れる》 ☑ おおむね準拠している。

別紙様式(V)-5(英語) データベース検索結果

商品名: リフレのぐっすりずむ

タイトル:L-テアニンの睡眠に対する臨床研究の検索

リサーチクエスチョン:テアニンには、夜間の睡眠改善機能があるか?

データベース: Cochrane Library(1997年以降~2015年2月12日)、Pubmed(1971年以降~2015年3月8日) 日付: 2015/3/8 検索者: A、B

#	検索式	文献数
	Cochrane Library	
	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine	36
	sleep or insomnia or dysgryphia or agrypnia or asomnia or hyposomia	217
	3 #1 and #2	3
	Pubmed	
	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine	268
	sleep or insomnia or dysgryphia or agrypnia or asomnia or hyposomia	148110
	3 #1 and #2	6

福井次矢, 山口直人監修. Minds診療ガイドライン作成の手引き2014. 医学書院. 2014. を一部改変

別紙様式(V)-5(日本語)

データベース検索結果

商品名: リフレのぐっすりずむ

タイトル:L-テアニンの睡眠に対する臨床研究の検索

リサーチクエスチョン:テアニンには、夜間の睡眠改善機能があるか?

データベース:

JSTPlus (1981年-2015年3月4日更新/本年度45回)、収載文献26,838,110件 JMEDPlus (1981年-2015年3月3日更新/本年度45回)、収載文献7,526,542件 JST7580 (1975年-1980年12月8日更新/本年度0回)、収載文献2,140,136件

日付:2015/3/5

検索者:A、B、C

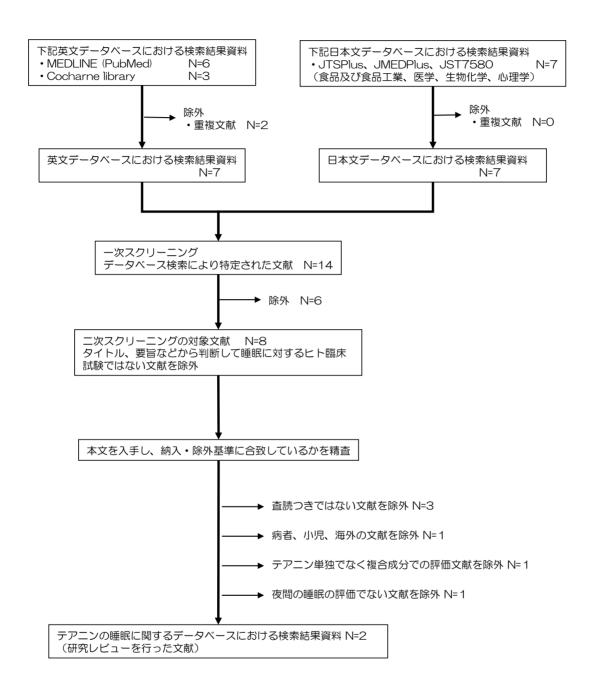
#	検索式	文献数
	JSTPlus, JMEDPlus,	
	(テアニン+エチルグルタミン+エチル-L-グルタミン+エチルグルタメイト+エチル-L-グルタメイト+エチル-L- 1 グルタメート+グルタミルエチルアミド+エチルアミドグルタミン+グルタミン酸エチルアミド+ γ - グルタミルエチルアミド)/ab	613
	(theanine+ethylglutamine+ethyl-L-glutamine+ethylglutamate+ehtyl-L-glutamate+glutamilethylamide+ethylamide+glutamine) /AB 71	71
	3 #1 OR #2	683
	(テアニン+エチルグルタミン+エチル-L-グルタミン+ エチルグルタメイト+エチル-L-グルタメイト+エチル- L-グルタメート+グルタミルエチルアミド+エチルアミド グルタミン)/cns	706
	(theanine+ethylglutamine+ethyl-L-glutamine+ethylglutamate+ehtyl-L-glutamate+glutamilethylamide+ethylamide+glutamine)/CNS	1
	6 J3.047C/SN	672
	7 3081-61-6/rn	672
	8 #3 OR #4 OR #5 OR #6 OR #7	1,017
	9 #8 and ja/la(日本語)	677
	0 #9 and g?/cc(医学)	219
	1 #9 and fj?/cc(食品及び食品工業)	312
	2 #9 and e?/cc(生物化学)	246
	3 #9 and ae?/cc(心理学) 4 #10 OR #11 OR #12 OR #13	601
	#14 /-1 -0\/# - /# NOT /圣钴 / ITC OD	801
1	5 C/DT OR d2/DT)(逐次刊行物)	213
1	6 (睡眠+眠り+睡り+寝り+不眠+就寝+中途覚醒+スリー プ+ 寝付き+寝付+寝つき)/ab	48,563
· ·	7 (sleep+insomnia+dysgryphia+agrypnia+asomnia+hyposomia)/ab	1,132
	8 #16 OR #17	48,919
1	9 #15 AND #18	1

福井次矢, 山口直人監修. Minds診療ガイドライン作成の手引き2014. 医学書院. 2014. を一部改変

【注意】

文献検索フローチャート

商品名: リフレのぐっすりずむ



【注意】

別紙様式(V)-7 採用文献リスト 商品名: リフレのぐっすりずむ

							PICO(臨床試験)又はPEC	O(観察研究)				介入(食品 類、摂取量	や機能性関- 量、介入(摂取	与成分の種 取)期間等)						
No.	著者名	著者の国名 (海外の機 関に属する 者につい て)	掲載雑誌 (発行年、 号(巻)ペー ジなど)	タイトル	研究デザイン	P (Participant: 誰に)	I(Intervention:何をすると) E(Exposure:何によって)	C(Comparison: 何と比較して)	O (Outcome:	セッティング (研究が実 施された場所で行われた 研究に 海外 ででは、当れた 田名も記載する。)		食品や機能 性関与成分 の種類	摂取量	介入(摂取) 期間等	対象(プラ セボ、何も しない等)	解析方法(I TT, FAS, PPS等)	力厶	副次アウト カム	害	査読の有無
JST-6	小関誠, JUNEJA L R, 白川修 一郎	日本	日本生理人 類学会誌 (2004, 9 (4) 143-150)	アクチグラ フを用いた L-アニン の睡眠改善 効果の検討	blind study	健常成人男 性被験者に	テアニンを摂取し、就寝する テアニン200mgを含む錠剤を 就床前に摂取することによっ て	プラセボの乳糖 と比較して	夜間の睡眠 状態が良く なるか	日県 学	健常成人男 性	L-テアニン を含む錠剤	200mg	6日間	L-テアニン の代替とし て乳糖	PPS	アに評回時感のみ睡持量率である。とのないでは、これででいる。とのないでは、これでいる。というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	無	無	有
JST-1	小関誠, JUNEJA L R, 白川修 一郎	日本	日本生理人 類学会誌 (2008, 13 (3) 147- 154)	閉経後の中に 高すするL- theanineが自 は を は は は は は は は は は は は は は は は は は	RCT/cross over double	更年女性被験者に	テアニンを摂取し、就寝する テアニン200mgを含む錠剤を 就床前に摂取することによっ て			日本、首都 圏在住 更 年女性	更年女性	L-テアニン を含む錠剤	200mg	6日間	L-テアニン の代替とし て乳糖	PPS	アに評回時感のみ睡持神作神ンよ価復間、眠、眠)。経用経、ケる仮睡の起気、脈も系交副・長の大変を開発、を開発、を開発、を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を開発を表現を表現を表現を	無	無	有
				l																

【注意】 本シートは閲覧のみを目的とするものであり、不適正な利用は著作権法などの法令違反となる 本シートは閲覧のみを目的とするものであり、不適正な利用は著作権法などの法令違反となる

別紙様式(V)-8 除外文献リスト 商品名: リフレのぐっすりずむ

No.	著者名	掲載雑誌	タイトル	除外理由
	Lyon MR, Kapoor MP,Juneja LR	Alternative medicine review, 2011, 16 (4) 348– 54	The effects of L- theanine (Suntheanine) on objective sleep quality in boys with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD): A randomized, double-blind, placebo- controlled clinical trial.	被験者が小児(8 ~12歳)、ADHD の有症者を対象。 カナダ人を対象と した試験。
JST-7	杉田俊郎, 小泉義 光, 唐亮, 高原協 子, 斎藤安弘	新薬と臨床, 2004, 53 (8) 1044-1052	「テアミンアル ファ」による睡眠 の改善	エゾウコエキス 末、ボダイジュエ キス末との併用で あり、クロスオー バー試験ではなく 摂取前後におけ る比較試験。
JST-3	小関誠, JUNEJA Lekh Raj, 白川修 一郎	日本生理人類学 会誌, 2008, 13 (1) 9-15		テアニン単独における臨床試験であるが、日中の誘眠作用にたいする作用を確認した試験。
JST-2	白川修一郎	機能性食品と薬 理栄養, 2008, 5 (1) 31-36	睡眠に関する機 能性食品	査読付原著論文 でない
JST-4	小関誠	食品と科学, 2005, 47 (12) 73-78	睡眠の質の改善 物質 L-テアニン による睡眠の質 の改善	査読付原著論文 でない
JST-5	小関誠, JUNEJA Lekh Raj, 白川修 一郎	日本生理人類学 会誌, 2005, 10 114-115	L-テアニンによる 日中眠気に対す る評価の研究	査読付原著論文 でない

【注意】

参考文献リスト

商品名:サンテアニン200

No.	著者名、タイトル、掲載雑誌等
1	小林加奈理、長戸有希子、L.R.ジュネジャ、金武祚、山本武彦、杉本助男, L-テアニンのヒトの脳波に及ぼす影響, 日本農芸化学会誌, 72 (2) 19-23, 1998
2	Tokunaga, S., Y. Takeda, et al., Effect of valerian extract preparation (BIM) on the sleep-wake cycle in rats. Biol Pharm Bull 30 (2) 363-6, 2007
3	Jang, H. S., J. Y. Jung, et al., L-theanine partially counteracts caffeine-induced sleep disturbances in rats. Pharmacol Biochem Behav April; 101 (2) 217-221, 2012
4	Yu, X., B. Wu, et al., Theanine affects sedative effect of pentobarbital sodium in ICR mice. Zhongguo Zhongyao Zazhi, 34 (24) 3259-3262, 2009
5	山本由華吏、田中秀樹、高瀬美紀、山崎勝男、安住一雄、白川修一郎, 中高年・高齢者を対象としたOSA睡眠調査票(MA版)の開発と標準化, 脳 と精神の医学, 10(4)401-409,1999
6	小栗 貢、白川 修一郎、安住 一雄, OSA睡眠調査票の開発, 精神医学, 27 (7) 791-799, 1985
7	Rao TP., et al., In Search of Safe Natural Sleep Aid. Journal of the American College of Nutrition, 34 (5), 436-447, 2015

他の様式を用いる場合は、この表と同等以上に詳細なものであること。

【閲覧に当たっての注意】

別紙様式(V)-11a(疲労回復) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは機能の変をすこやかに改善(機能時間延長者を高め、すっきりとした日常めと起床時の服务の報道・疲労盛の 回復に促立つ)するとともに、一選性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が概合されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠内省評価(疲労回復)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				13.0	イアフリスク*					1																
,	個別研究	①選択	マパイアス	②盲検性バイアス	・ ③盲検性	④症例減少バイアス	⑤選択的	⑥その他				非直線	±*					各	群の前後の	値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカム 評価者	④症例減少バイアス ITT、 FAS、PPS ウトカム データ	アウトカム 報告	のバイアス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
ST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明		0 0		0 不明	0	-1	O	0		0	0	0 6.60%		15.9±5.1				18.7±4.8			2.8[-0.13, 5.73]		起床時の内省評価 因子名 I疲労回1 感 (OSA睡眠調査票M 版:Zc) n=22 クロスオーバー
ST-1	RCT/cross over double blind study	不明	不明		0 0	0 0	0 不明	0	-1	o	0)	0	0	0 93.403		17.8± 1.21				19.4± 1.29			1.60[0.82, 2.38]	<0.0001	起床時の内省評価 因子名 I疲労回復 感 (OSA睡眠調査票M 版:Zc) n=20 クロスオーパー
																										7-7-7-7
メント(該当する	(セルに記入)		1	_	1								1		1									T		T

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0

低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(睡眠時間延長感) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はLーデアニンを含みます。 Lーテアニンは囲星の質をすこやかに改善(層風時間延星感を高め、すっかりとした日堂めと紀末時の服気の経過・疲労盛の 関極に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が観音されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	ブラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠内省評価(睡眠時間延長感)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

_				バイ	アスリスク	*									,										
f	固別研究	①選択	マバイアス	②盲検性バイアス	③盲検性	生 ④症例減	少バイアス	⑤選択的 ⑥その他				非直線性	*					各	群の前後の	値					
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽			L ITT. FAS. PPS		アウトカム のバイア	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値 コメン
IST-6	RCT/cross over double blind study	明	不明	()	0 0) 不明 0	-1	0	0		0 0	0	4.00%		15.3±5.1				18.0±5.4			2.7[-0.40, 5.80]	起床時の内 因子名 VB 0.09 (OSA睡眠記 版:Zo) n=22 クロスオー/ 起床時の内
IST-1	RCT/cross over double blind study	明	不明	()	0 0) 不明 0	-1	0	0		0 0	0	96%		17.9± 1.13				17.2± 0.89			-0.70[-1.33, -0.07]	因子名 VE
コメント(該当する	セルに記入)												•				•						•		,

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0

低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(起床時の眠気) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは囲風の宣をすこやかに改善(開題時間延長間を高め、すっきりとした日常めと起床時の服気の影響・疲労歳の 回復に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠内省評価(起床時の眠気)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

	個別研究	①選択	バイアス	②盲検性バイアス	③盲検性 バイアス	④症例減	少パイアス ⑤選択的 ⑥その他	ı			非直線性*						各	群の前後の	D値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカム 評価者	ITT, FAS, PPS	少パイアス 不完全ア ウトカム データ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
JST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	C	0	0	0 不明	o -	1 0	0	0	0	0	10.30%		14.5±4.5				16.4±4.1			1.90[-0.64, 4.44]	0.14	起床時の内省評価: 因子名 I 起床時眠 気 (OSA睡眠調査票MA 版:Zc) n=22 クロスオーバー
JST-1	RCT/cross over double blind study	不明	不明	C	0	0	0 不明	o –	1 0	0	0	0	0	89.70%		17.9± 1.45				19.0± 1.33			1.10[0.24, 1.96]	0.01	起床時の内省評価: 因子名 I 起床時眠 気 (OSA睡眠調査票MA 版: Zc) n=20 クロスオーバー
L	I		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1			l	l	1	1	1	1	1	1		
コメント(該当する	6セルに記入)	T				1		1	1									1		1	1		1		

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または まとめは	不明
高	-2
中	-1
低	0

の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(夢み) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はL-デアニンを含みます。 L-デアニンは開展の言をすこやかに改善(簡優時間を見着を高め、すっきりとした日常めと相味時の匿気の影響・音労艦の 関値に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる遺跡が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠内省評価(夢み)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				バイ	アスリスク*																			_		
	個別研究	①選	択バイアス	②盲検性バイアス	③盲検性 バイアス	④症例減	・少バイアス	⑤選択的 ⑥その他				非直線性	*					各種	詳の前後の	値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者			不完全ア ウトカム データ	アウトカム 報告 ス まとめ	対象	介入	対照	アウトカ	ムまとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント	
ST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	C	C) (不明 0	-1	0)	0	0 0	7.60%		22.0±6.8				24.7±4.8			2.70[-0.78, 6.18]	0.13	起床時の内省評価: 因 Ⅲ夢み (OSA睡眠調査票MA版 n=22 クロスオーバー
ST-1	RCT/cross over double blind study	不明	不明	C	o c) (0 0	不明 0) -1	0	,)	0	0 0	92.40%		21.0± 1.38				21.7± 1.80			0.70[-0.29, 1.69]	0.17	起床時の内省評価: E Ⅲ夢み (OSA睡眠調査票MAI n=20 クロスオーバー
かん(該当す)	5セルに記入)					1			ļ	ļ	!	1								!	ļ		1			
-21 (B) = 3 ·	ENTEREX!																									
				+			1		1	1	1	1			1						1					

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
氐	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
+	-1
氐	0

低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(入眠と睡眠維持) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは整理の質をすこやかに改善(無限時間延長音を高め、すっきりとした日常めと起床時の服気の軽減・疲労盛の 回復(日立つ)するとともに、一通性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が侵合されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	ブラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠内省評価(入眠と睡眠維持)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				バイ	(アスリスク*]														_		
1	固別研究	①選択	パイアス	②盲検性バイアス	E ③盲検性 . バイアス	④症例減少バイアス	⑤選択的	⑥その他				非直線怕	± *					各	群の前後の	値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽			④症例減少パイアス ITT、 FAS、PPS ウトカム データ	アウトカム	のパイア ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
JST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	1	0 0) 不明	0	-1	0	0		0	0	0 4.70%		17.7±5.6				20.1±4.5			2.4[-0.60, 5.40]	0.12	起床時の内省評価: 因子名 IJ 入眠と睡 眠維持 (OSA睡眠調査票MA版: Zc) n=22 クロスオーバー
JST-1	RCT/cross over double blind study	不明	不明	,	0 0	0 0) 不明	0	-1	0	0)	0	0	0 95.30%		14.3± 1.17				14.7± 0.963			0.40[-0.26, 1.06]	0.24	起床時の内省評価: 因子名 II 入眠と睡 眠維持 (OSA睡眠調査票MA 版:Zc) n=20 クロスオーバー
コメント(該当する	セルに記入)																									

*各項目の評価は

南	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0

<u>他</u> の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(睡眠効率) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは最悪の変をすこやかに改善(機能時間を長度を高め、すっきりとした日常めと起床時の更生の影響・自労盛の 回復に役立つ)するとともに、一通性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠客観評価(睡眠効率)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

	インスフェンタ 1 1 1 1 1 1 1 1 1																									
	個別研究	①選択	バイアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 バイアス ④症例減	少バイアス	⑤選択的	⑥その他				非直線性	*					各郡								
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカム ITT、 評価者 FAS、PPS	不完全ア ウトカム データ	アウトカム 報告	のバイア ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
JST-6	RCT/cross over double blind study	下明	不明	0	0 0		不明	0	-1	0	O		0 0		0 100%		93.81± 9.33				96.62± 4.14			2.81[-3.52, 9.14]	0.38	アクチグラフ (睡眠時間/主睡眠期の時間) 100:% n=10 クロスオーバー 平均±SD
コメント(該当する	5セルに記入)			ļ			l.	l .	1			1	ļ		1								1			

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
间	-2
中	-1
Œ	

低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(中途覚醒時間) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐつすりずむ

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品は <u>レーテアニンを含みます。</u> レーテアニンは最級の宣をすこやかに改善(機関時間至 是成立高か、すっ きりとした目覚めた紀珠時の匿気の経済・疲労感の 回復に促立つ)するとともに、一過性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が <u>報告されています。</u>
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠客観評価(中途覚醒時間)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				バイフ	プスリスク*																				_		
1	固別研究	①選折	マバイアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 バイアス	ク* 独性 ②症例減少パイアス 5選択的 5選択的 1IT、 春 FAS、PPS 7ウリカム 7 5カカム 8					非直線性*							各	群の前後の								
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカム 評価者	ITT、 FAS、PPS	不完全ア ウトカム データ	アウトカム 報告	のバイア ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
ST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	0	0	0		不明	0	-1	0	o)	0 0	0	100%		19.77± 23.97				12.57± 14.38			-7.20[-24.52, 10.12]	0.42	アクチグラフ 主睡眠期の中途覚醒時間 min n=10 クロスオーバー
メント(該当する	セルに記入)																										
														+													

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0

の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(交感神経系) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは園屋の質をすこやかに改善(園園時間延長値を高め、すったりとした目覚めと起床時の服気の懸練・疲労艦の 園堂に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる繊維が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠客観評価(交感神経系)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

			バイアスリスク* (2盲検性 3盲検性 3症検減少パイアス (5.選択的 ⑤その他																								
	個別研究	①選	択バイアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 バイアス	④症例減少	少バイアス	⑤選択的	⑥その他				非直線性	*					各種								
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカ』 評価者	ITT, FAS, PPS	不完全ア ウトカム データ	アウトカム 報告	のバイア ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
JST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	O)	0 0		不明	0	-1	1	0	0	0 (0 100%		32.5±9.0				28.2±7.0			-4.30[-9.30, 0.70]	0.09	脈拍間隔変動 %LF:LF/(LF+HF) n=20 クロスオーバー 平均±SD
												-			-	-					-						
コメント(該当す	るセルに記入)																										

*各項目の評価は	
高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0
の3段階 またけ	不明

の3段階、または 不明 でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(副交感神経系) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

衣示しようと9 る懐能性 (十字下絶望・社会にする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは国際の官をすこやかに改善(国際時間至星艦を高め、すっきりとした日堂めと紀底時の服気の経過・疲労感の 回復に収立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取し、就寝する
対照	プラセボ(乳糖)
アウトカム	夜間の睡眠客観評価(副交感神経系)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

			バイアスリスク*																							
	固別研究	①選択	バイアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 バイアス	症例減少バイ	アス ⑤	選択的 ⑥その他				非直線性	*					各	群の前後の	値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカム 評価者 F.	TT、 S、PPS デー	全ア ア コム ・タ	ウトカム 報告 ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
JST-6	RCT/cross over double blind study	不明	不明	O	0	0	0 不	5明 (-;)	0	0	0	0 100%		522.11± 386.8				629.32± 386.4			107.20[-132.41, 346.81]		脈拍間隔変動 HF: inter-beat interval B n=20 クロスオーバー 平均±SD
											-			+												
														-												
コメント(該当する	セルに記入)																									

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
氐	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
+	-1
氐	0

低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-13a	
(連続変数を指標とした場合)	
Tビデンス総体の質証価シート	

エヒテンス 商品名: の質評価シート リフレのぐっすりずむ

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは前限の資本すこやかに改善(無理時間延長橋在高め、すっきりとした目覚めと紀床時の眼気の軽減・疲労盛の回復に役立つ)するとともに、一選性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	就寝前のL-テアニン(200mg) 経口摂取
対照	プラセボ(乳糖)

エビデンス総体

							各群の前後の値													
アウトカム	研究デザイン/研究数	バイアスリスク*	非直線性*	不精確*	非一貫性*	その他(出版バイアスなど)*	上昇要因(観 察研究*)	効果指標	対照群(前 値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	介入群(前 値)	介入群(後 値)	介入群(平 均差)	介入群vs 対照群 平均差	Sum	Heterogenecity	Pooled P value	エビデンス の強さ * *	コメント
睡眠内省評価 (疲労回復)	cross over RCT/2	-1	C	-:	2 0	-1										1.68[0.93, 2.43]	I2=0%, p=0.44	<0.0001	Α	テアニン介入に よる効果有。
睡眠内省評価 (睡眠時間延長 感)	cross over RCT/2	-1	C	-:	2 0	-1										-0.57[-1.18, 0.05]	I2=77%, p=0.04	0.07	В	
睡眠内省評価 (起床時の眠気)	cross over RCT/2	-1	C	-:	2 0	-1										1.18[0.37, 2.00]	I2=0%, p=0.56	0.005	Α	テアニン介入に よる効果有。
睡眠内省評価 (夢み)	cross over RCT/2	-1	C	-:	2 0	-1										0.85[-0.10, 1.81]	I2=15%, p=0.28	0.08	В	
睡眠内省評価 (入眠と睡眠維 持)	cross over RCT/2	-1	C	-:	2 0	-1										0.49[-0.16, 1.14]	I2=38%, p=0.20	0.14	С	
	cross over RCT/1	-1	0) -:	2 0	-1										2.81[-3.52, 9.14]		0.38	С	
中途覚醒時間	cross over RCT/1	1	0	-:	2 0	-1		/	/	/		/			/	-7.20[-24.52, 10.12]		0.42	С	
(25.1甲和至)	cross over RCT/1	-1	C	-:	2 0	-1										-4.30[-9.30, 0.70]		0.09	В	
自律神経系(副 交感神経)	cross over RCT/1	-1	C	-:	2 0	-1										107.20[-132.41, 346.81]		0.38	С	

コメント(該当するセルに記入)

コメント(設当96)	ゼルに記入)								
睡眠内省評価 (疲労回復)		被験者数	報告論文2報で少ない						
睡眠内省評価 (睡眠時間延長 感)		被験者数	報告論文2報で少ない						
睡眠内省評価 (起床時の眠気)		被験者数	報告論文2報で少ない						
睡眠内省評価 (夢み)		被験者数	報告論文2報で少ない						
睡眠内省評価 (入眠と睡眠維 持)		被験者数	報告論文2報で少ない						
睡眠効率		被験者数	報告論文1報(更年女性対象 評価についてはそもそも睡眠 効率が良好)						
中途覚醒時間		被験者数	報告論文1報(更年女性対象 評価については良好)						
自律神経系(交 感神経)		被験者数	報告論文1報						
自律神経系(副交	感神経)	被験者数	報告論文1報						

エビデンスの強さはRCTは"強(A)"からスタート、観察研究は弱(C)からスタート *&項目け

↑台項目は	
高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階	
**上昇要因	
**エビデンスの強	さは
**エビデンスの強 高 中	A B
Ф	В
弱 非常に弱	C

別紙様式(V)-14 サマリーシート(定性的研究レビュー) 商品名: リフレのぐっすりずむ

リサーチク	エスチョン	テアニンには、夜間の睡眠改善機能があるか?						
Р	健常者成人男女	女						
I(E)	テアニンを摂取	し、就寝する						
С	プラセボ(プラセ	zボの配合内容は問わない)						
臨床的文脈	lík	健常な成人男性、女性を対象にテアニン摂取における睡眠改善作用を確認した。						
01		睡眠状態が良くなるか (内省評価において疲労回復感、眠気はテアニンと 強い相関性。内省評価において夢み、睡眠時間の 延長感および客観的評価として交感神経系の抑制 は中程度の相関性。)						
バイアスリ	スクのまとめ	ランダマイズについて記述なし						
非直線性の	のまとめ	試験の対象者、集団、介入、比較、アウトカムに関ても特筆することは無し。						
非一貫性の	のまとめ	選択された文献が2報と少なかった。出版バイアスの恐れがある。 サンプルサイズを設定していないため、p値のみで判断できない。						
コメント		特になし						
O2								
		T						
O3								

研究レビューの結果と表示しようとする機能性の関連性に関する評価シート

商品名: リフレのぐっすりずむ

健常な成人を対象に、L-テアニンを1日200mg摂取した際の夜間の睡眠について検証を行っている。

L-テアニンと睡眠に関して高い関連性があるアウトカムは、起床時に記録したアンケートによる内省評価の「疲労回復感」および「眠気」であった。また、強くはないが関連性のあるアウトカムは、内省評価の「夢み」および「睡眠時間延長感」、客観的なアクチグラフにより評価した自律神経系の「交感神経」であった。一方、L-テアニンとの関連性が弱いアウトカムは、客観的なアンチグラフにより評価した「睡眠効率」、「中途覚醒時間」および自律神経系の「副交感神経」であった。

アウトカム指標からL-テアニンには、本来の眠りに近づけ、健やかな眠りをサポートする機能があると示唆された。

したがって、「L-テアニンは睡眠の質をすこやかに改善(睡眠時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眠気の軽減・疲労感の回復に役立つ)する。」機能を表示することはアウトカムとの整合性から見て妥当と考えられる。

福井次矢, 山口直人監修. Minds診療ガイドライン作成の手引き2014. 医学書院. 2014. を一部改変

【注意】

表示しようとする機能性に関する説明資料(研究レビュー) 2

標題:最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分 L-テアニンによるストレスを緩和する機能性に関する研究レビュー

商品名:リフレのぐっすりずむ 機能性関与成分名:L-テアニン

表示しようとする機能性:

本品はL-テアニンを含みます。L-テアニンは睡眠の質をすこやかに改善(睡眠時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眠気の軽減・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一過性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。

(太字下線部:本研究レビューが対象とする機能性)

作成日:平成28年2月1日 届出者名:株式会社リフレ

抄 録 (精神的負荷 (ストレス))

目的

本抄録では、最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分"L-テアニン"は"ストレスの緩和ができるか"について調査した結果を報告する。

具体的には、健常成人を対象とし、L-テアニンを摂取させる介入を行い、プラセボと比較してストレス負荷に対して心理的および生体反応からストレスの緩和作用があるかを、1. アンケートによる内省評価、2. 客観評価(ストレスマーカー、自律神経系)を指標とした文献をデータベースにより調査し、研究レビューにより評価を行った。

方法

英語文献検索は 2 名、日本語は 3 名で検索キーワードを協議して設定し、英語文献については Pubmed および Cochrane Library を、日本語文献については JST を用いて検索した。納入基準および除外基準を基に文献を選定、検索結果を確認してまとめた。解析は検索者以外の 1 名が実施した。

結果

英語文献は42報、日本語文献は14報の計56報について、タイトル、要旨からストレスのヒトでの臨床試験でない文献40報を除外、16報について内容を確認した。納入・除外基準に合致していない文献13報を除外し3報を採用した。各論文の質評価、エビデンス総体の質評価を行い、それらの結果をまとめ、サマリー、研究レビューの結果と表示しようとする機能性の関連性に関する評価を行った。

結論

本評価の結果、健常成人にパソコン作業といった一過性の精神ストレス負荷をかけた際、ストレス負荷前に $200 \, \mathrm{mg}$ の \mathbf{L} -テアニンを摂取することにより、プラセボと比較して主観的内省評価としてストレス感や緊張不安感の軽減が認められた。客観的評価として、唾液ストレスマーカーの増加抑制が確認された。継続的な精神ストレス負荷には $400 \, \mathrm{mg}$ /日でストレスの軽減や唾液ストレスマーカーの増加抑制作用が確認された。このことから、 \mathbf{L} -テアニンを $200 \, \mathrm{mg} \sim 400 \, \mathrm{mg}$ /日摂取することにより精神ストレスに対する緩和作用が認められた。

詳細説明

1. はじめに

L・テアニン (以下、テアニン) は植物の中でもお茶とマッシュルームにしか見つかっていないユニークなアミノ酸であり、また緑茶の旨みに関与する成分である。テアニンはグルタミン酸のエチルアミド誘導体(γ -glutamylethylamide) で、1964 年に食品添加物として指定されている。

最近、国民の健康志向が高まってきているが、心の問題のような形にならないものに関しては、対策が施されていないことが多い。私たちの健康についていえば、20 世紀は栄養・衛生状態を改善し、医療技術を進歩させることに重点がおかれた。定期的な健康診断による病気の早期発見も進み、「体」に対しては対策が進んだが、「心」の健康管理(メンタルヘルス)の重要性が盛んにいわれるようになったのはごく最近のことである。また、今日の高度情報化社会においては、社会の変化のスピードはかつてないものであり、私たちのストレスは量・質ともに増大しているといえる。さらなる社会変化が予想される今後においては、心のケアに気を配り、ストレスのマネージメントをする必要が出てくると思われる。ストレスの多い社会で生活している私たちにとって、心身のリラックスはこれからますます重要になると考えられる。一方、ヒト試験において、テアニンには脳の α 波を増加させることによるリラックス効果が知られており(小林加奈理、長戸有希子、L.R.ジュネジャ、金武祚、山本武彦、杉本助男: \mathbf{L} -テアニンのヒトの脳波に及ぼす影響,日本農芸化学会誌、 $\mathbf{72(2),19-23(1998)}$ 、テアニンがストレスに対しての効果も期待できると考えられた。

Ross, S. M.は L-テアニンのストレスに対するレビューを報告している(Ross, S. M., L-theanine (suntheanin): effects of L-theanine, an amino acid derived from Camellia sinensis (green tea), on stress response parameters. Holist Nurs Pract 28(1) 65-68 (2014))。動物試験において、テアニンを経口摂取すると小腸から速やかに吸収され血液脳関門を通過し、1 時間後には脳内に認められ、5 時間をピークに減少することが確認されている。テアニンには摂取後 30 分から脳内神経伝達物質への作用が見られ、グルタミン酸誘導体の構造をもつテアニンは AMPA、NMDA、kainite といったグルタミン酸レセプターのサブタイプに対し特異的に結合する。テアニンは興奮をつかさどるグルタミン酸神経レセプターのアンタゴニストとして働くことから、興奮性の神経系を抑制するため抗ストレ

ス作用が期待できる。このようなニューロンに対する作用に加え、脳内の神経伝達物質に対しても抗ストレス作用を発揮すると考えられる。すなわち、テアニンは脳のセロトニン、ドーパミン、GABA の神経伝達物質に作用することからも精神的な面に対する効果を発揮すると推察される。テアニンの投与において脳線条体のドーパミン量はテアニン投与濃度依存的に増加し、情動に大きな作用を示すと考えられる。また、セロトニンに関しては増えたり、減少したり、変化がなかったりと一貫性のある結果は得られていない。このように、脳内の神経伝達物質からもテアニンにはストレス軽減作用が期待できる。更に、ヒトにおいては脳波を指標としてテアニン $200 \, \mathrm{mg}$ の経口摂取で α 波の増加があること、感受性の高い被験者において血圧を抑制する作用などが報告されている。

以上のように、テアニンにはストレスに対する緩和作用が期待できるが、ヒト試験に関する系統だった研究レビューについては行われていない。そこで、健常成人に、テアニンを経口摂取させることにより、プラセボと比較して、テアニンのストレスに対する緩和作用があるかをレビューした。

項目 3:論拠

テアニンのストレス緩和作用については多数、論文が報告されている。しかし、本成分の 当該効果に関するヒト試験の研究レビューは確認できなかった。

項目 4:目的

リサーチクエスチョンおよび PICO を以下のように設定し研究レビューを実施した。 リサーチクエスチョン:「テアニンには、ストレスをやわらげる機能があるか?」

対象(P):「健常者成人」

介入(I):「テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける」

対照(C):「プラセボ (プラセボの配合内容は問わない)」

アウトカム(O):「生体におけるストレス緩和作用があるか」

2. 方法

項目 5:プロトコールと登録

レビュープロトコールの登録は実施していない。

項目 6: 適格基準

適格性の基準として用いた研究の特性は、上記項目 4 に記載した PICO を用いた。 ヒトにおけるテアニンのストレスに対する作用を確認するためマニュアル的に検索し、以 下を研究の納入基準および除外基準とした。

研究の納入基準は以下のとおりである。

- ① 対象者は、抗うつ等の精神疾患治療を受けていない健常成人である
- ② 介入は被験者に対するテアニン投与容量が明確である
- ③ プラセボを対象として設定されている

- ④ ストレスに関する主観的または客観的な評価がされている
- ⑤ 平行群間またはクロスオーバー無作為化比較試験である
- ⑥ 査読付の原著論文である
- (7) 被験者にストレス負荷が課せられている

除外基準は以下のとおりである。

- ① 検索結果で選定された重複文献である
- ② 複数の成分を組み合わせた結果であり、評価成分単独の機能性が適切に評価できない
- ③ 対象者に患者が含まれている
- ④ 対象者に未成年者、妊産婦、授乳婦が含まれている

項目7:情報源

情報源は Pubmed、Cochrane Library、JSTPlus 、JMEDPlus 、JST7580 の検索データベースを用い、データベースの検索対象期間および検索日を表1に示した。

表 1

情報源	検索対象期間	検索日	言語	
Pubmed	1971 年以降~2015 年 3 月 17 日	2015年3月17日	英語	
Cochrane Library	1997 年以降~2015 年 2 月 12 日	2015年3月17日	英語	
JSTPlus	1981年~2015年3月4日	2015年3月5日	日本語	
JMEDPlus	1981年~2015年3月3日	2015年3月5日	日本語	
JST7580	1975年~1980年12月8日	2015年3月5日	日本語	

項目8:検索

テアニンのストレスに関する文献検索キーワードの策定についてはAおよびBの2名で選定決定し、日本語のキーワードについてはAおよびBに加え通常に業務で検索を実施しているCに確認し決定した。テアニンの抗ストレスに関する文献を調査するにあたり設定された検索キーワードを表2に示す。

表 2

言語	文献データベ ース	分野	カテゴリー	検索キーワード
英語	Pubmed	医学、生物学 等全般	テアニン 成分	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine

	Cochrane Library	主に医学	ストレス・リラ ックス	Stress or stressor or relax or relaxation
日本語	JSTPlus 、 JMEDPlus、 JST7580	医学、食品お よび食品工 業、生物化学、 心理学	テアニン 成分	(テアニン+エチルグルタミン+エチル・L・グルタミン+エチルグルタメイト+エチル・L・グルタメイト+エチル・L・グルタメート+グルタミルエチルアミドナルアミドグルタミン+グルタミン酸エチルアミド+γ・グルタミルエチルアミド) (theanine + ethylglutamine + ethyl・L・glutamine+ethylglutamate + ehtyl・L・glutamate + glutamilethylamide + ethylamide + glutamine)
			ストレス・リラックス	(ストレス+ストレッサー+リラックス+リラクゼーション) (stress + stressor + relax + relaxation)

項目9:研究の選択

検索された文献については、一次選定としてタイトル、要旨などから判断してストレスに 対するヒト臨床試験ではない文献をAおよびBの2人で独自的に除外して文献を選択した。

項目 10: データの収集プロセス、項目 11: データ項目

選択された文献に関しては文献内容を確認し、納入基準および除外基準を基にAおよびBの 2人で独自的に除外して文献を選択した。また、Dは選定された文献を基に各アウトカムに関する解析を実施した。データを収集した結果は別紙様式(V)-7に記載した。

項目 12: 個別研究のバイアスリスク

個別研究のバイアスリスクは別紙様式(V)-11 に記載した。「研究の質」の評価採点表に従って評価した。また、Jadad score (0.5)を用い、「Minds 診療ガイドライン作成の手引き 2014年」第 4章研究レビューのエビデンス総体の評価ならびにエビデンス総体の統合に部分準拠した方法により評価した。

項目 13:要約尺度、項目 14:結果の統合、項目 16:追加的解析

各アウトカムについて、それぞれの文献の結果の統合および追加解析については、Cochrane collaborationが提供しているReview Manager Software (RevMan, version 5.3; http://ims.cochrane.org/revman)により行った。統計解析の手法はCochrane handbookのシステマティックレビューのガイドラインに沿ってFixed-effect Modelにより実施した。アウトカム毎に文献に記されている平均値、標準偏差(標準誤差の場合は被験者数から再計算)および被験者数を素に解析を実施した。要約尺度については実施していない。

項目 15:全研究のバイアスリスク

全研究のバイアスリスクについては、出版バイアスについて検討し、UMIN-CTR の活用が進んでいないことから可能性は否定できないと判断した。

3. 結果

項目 17: 研究の選択

研究の選択は上記項目 9 に沿って行った(フロー;別紙様式(V)-6、除外文献;別紙様式(V)-8)。検索の結果から得られた文献は英語においては Pubmed で 40 件、Cochrane Library で 7 件であり、重複文献は 5 件であったため除外し 42 件選定され、日本語においては 14 件で重複文献はなくすべてを採用した。設定した研究の納入基準および除外基準を基に文献の選定を行った。英語および日本語の文献で重複する文献はなく合計 56 件の文献に関してタイトル、要旨などから判断しヒト臨床試験ではない文献 40 件を除外し、文献 16 件に関して内容を確認し精査した。選定された文献 16 件の内、7 件(JST-5,6,8,10,11,12,13)は査読付原著文献でないため除外、1 件は統合失調症の患者を対象とした臨床試験(Pub-27)であり除外、1 件はテアニン単独ではなく複合成分による評価で摂取前後の比較である臨床試験(Pub-33)であり除外、4 件は被験者にストレス負荷が課せられていない文献(JST-14, Pub-36, Coch-1,5)のため除外し(別紙様式(V)-8)、別紙様式(V)-7 に示した 3 件の文献(Unno, K., et al. 2013[Pub-12], Yoto, A., et al. 2012[Pub-15], Kimura, K., et al. 2007[Pub-37]) が選定された。文献検索において選定にいたったフローチャートを別紙様式(V)-6 に示した。

選定された3報の文献に関し、内容について以下のようにまとめた。

Unno, K. らは、静岡大学薬学部の学生を対象に、病院、薬局における薬務実習時の精神的なストレス負荷に対するテアニンの効果をプラセボコントロールシングルブラインド並行群間試験にて確認している。テアニンを1日400mg(朝食後200mg、昼食後200mgの2回摂取)、10日間継続した際、薬務実習ストレスに晒された期間の睡眠起床時における主観的評価として用いられるVisual Analogue Scale (VAS)にて評価されたストレス感はテアニン摂取により有意に低減されており、ストレスとの相関がある唾液アミラーゼ活性についてもテアニン摂取において有意な低値を示す結果となった。

Yoto, A. らは、静岡大学学生を対象とし、パソコンでの作業タスクという精神ストレス負荷に対するテアニンの効果をプラセボコントロールクロスオーバーダブルブラインド試験にて確認している。サンプル(テアニン 200mg もしくはプラセボ)を摂取した後、精神ストレス負荷(audirtory oddball target task と arithmetic mental task)を 2回かけ(1回目は摂取直後、2回目は摂取 19分後)、負荷後の Profile of Mood States (POMS)によるアンケートでの精神状態および血圧の変化による身体状態を確認した。更にサンプル摂取 45分後に冷水負荷という身体ストレスをかけ、身体状態の評価として血圧について観察を行った。血圧変化の解析はストレス負荷に対して収縮期血圧の変化が大きい高反応グループと小さい低反応グループに群分けして検討している。高反応グループでは、収縮期血圧に関してテアニン摂取により精神ストレス負荷後の血圧の上昇がプラセボに比較し有意に抑えられた。一方、精神状態の内省評価である POMS は被験者全員を解析対象としている。T-A

score (緊張と不安)でテアニン摂取によりプラセボに対し有意にスコアが低下し、テアニンによる主観的な評価を行った場合に効果が認められた。テアニンはストレスに対して反応性が高い被験者においてより高い効果を示したことから、被験者により感受性が異なると考えられる。一方、冷水負荷といった身体ストレスに対してのテアニンの作用は認められなかった。

Kimura, K. らは、名古屋大学学生を対象とし、パソコンにおけるクレペリン型暗算課題 タスクという精神ストレス負荷に対するテアニンの効果をプラセボコントロールクロスオーバーダブルブラインド試験にて評価している。サンプル(テアニン 200mg もしくはプラセボ)を摂取した後、精神ストレスを負荷、その後の安静時に精神的、身体的なストレス反応状況を評価した。テアニン摂取において VAS および State-Trait Anxiety Inventory (STAI)による精神的なストレスの低減と不安感の低減がプラセボと比較し有意に認められた。また、身体的なストレス反応においては、テアニン摂取においてプラセボに比較し心拍数の有意な増加抑制、急性ストレスにより増加するとされる唾液中の分泌型 IgA の有意な増加抑制が確認された。また、心拍から推定される自律神経系に対して、テアニンの作用は認められなかった。

項目 18:研究の特性

研究の特性については、PICO に対応した項目、COI など複数のデータを個別研究から抽出した。その項目については別紙様式(V)-7 に記載した。これらの文献についてストレスに関連するアウトカムについて A および B にて選定した項目を以下に示した。

選定されたアウトカム

- ① ストレス内省評価: State-Trait Anxiety Inventory; STAI (状態不安検査、 アンケート)
- ② ストレス内省評価: Subject stress (Visual Analogue Scale: VAS)
- ③ ストレスマーカー: 唾液 IgA
- ④ ストレスマーカー: 唾液アミラーゼ
- ⑤ 自律神経系:心拍数
- ⑥ 自律神経系:収縮期血圧
- (7) 自律神経系:拡張期血圧

項目 19:研究内のバイアスリスク

個別研究のバイアスリスクとアウトカムレベルを評価し、その結果を別紙様式(V)-11 に記載した。

さらに、研究方法の質的評価は Jadad score (0-5 点)および Cochrane 推奨のバイアスのリスク評価法を用い評価、また、「Minds 診療ガイドライン作成の手引き 2014 年」第 4章システマティックレビューのエビデンス総体の評価ならびにエビデンス総体の統合に準拠した方法により評価を行った。Jadad score および Cochrane 推奨のバイアスリスク評価法の評価結果を別紙表 3、表 3 補足に示した。

項目 20:個別の研究の結果、項目 21:結果の統合、項目 23:追加的解析

個別の研究の結果については実施しておらず、結果の統合および追加的解析については 4. 考察にて説明した。選定された文献数が 3 件であり、共通したアウトカムについてもすべての文献で評価されていなかったため、メタアナリシスまでは至らず結果の統合のみに留まった。

項目 22: 全研究のバイアスリスク

全研究のバイアスリスクのうち、出版バイアスについては UMIN-CTR の活用が進んでいないことから、その可能性は否定できないと判断した。また、エビデンス総体としてのバイアスリスク評価は別紙様式(V)-13 に記載した。

4. 考察

項目 24: エビデンスの要約

エビデンス総体の評価に供した文献3報全てが肯定的であった。

リサーチクエスチョン: "テアニンには、ストレスをやわらげる機能があるか"を検証するために、本レビューで選定した 3 報について、ストレスを緩和することに対する主要アウトカムである、STAI、Subject stress、唾液 IgA、唾液アミラーゼ、心拍数、収縮期血圧、拡張期血圧について、 $MD(Mean\ Difference)$ を利用した Fixed-effect Model を使用して結果を統合または追加解析を行った。

STAIは[MD -6.09; 95%CI: -10.24, -1.93] (Pooled Value p=0.0004) で、有意に低下した。 Heterogenityが I^2 =61%; p=0.08 であった。

Subject stress: VASは[MD -1.04; 95%CI: -1.85, -0.24] (Pooled Value p=0.01) で、有意に低下した。Heterogenityが I^2 =65%; p=0.06 であった。

唾液IgAは[MD -3.13; 95%CI: -4.97, -1.28](Pooled Value p=0.0009)で、有意に低下した。Heterogenityが I^2 =0%; p=0.86 であった。

唾液アミラーゼは[MD -16.10; 95%CI: -27.88, -4.32] (Pooled Value p=0.007) で、有意に低下した。

心拍数は[MD -6.17; 95%CI: -8.63, -3.71] (Pooled Value p<0.0001) で、有意に低下した。 Heterogenityが I^2 =0%; p=1.00 であった。

収縮期血圧は[MD -5.74; 95%CI: -14.42, 2.94] (Pooled Value p=0.19) で、効果は認められなかった。Heterogenityが I^2 =76%; p=0.04 であった。

拡張期血圧は[MD -4.63; 95%CI: -10.04, 0.79] (Pooled Value p=0.09) で、低下傾向を示した。HeterogenityがI²=66%; p=0.09 であった。

ストレスの内省評価に関しては「STAI」および「Subject stress: VAS」についてテアニン摂取によるストレス感の緩和に強い関連性が見られた。客観的な評価として、ストレス負荷において増加するマーカーである「唾液 IgA」および「唾液アミラーゼ」の有意な増加抑制に強い関連性が見られた。自律神経系の「拡張期血圧」についてはテアニンと中程度

の関連性と評価されたが、「収縮期血圧」は弱い相関であった。

このことから、テアニンを一過性の精神ストレス前に 200mg 摂取することにより、主観的なストレス内省評価の「STAI」および「Subject stress: VAS」についてはテアニン摂取と強い関連性で改善効果が認められ、ストレスマーカーである「唾液 IgA」や「心拍数」についても関連性はあると考えられた。また、継続的な精神ストレスにおいてはテアニンを 1日 400mg 摂取することにより、主観的なストレス内省評価の「STAI」および「Subject stress: VAS」、ストレスマーカーである「唾液アミラーゼ」について、テアニン摂取と強い関連性が認められた。テアニン摂取においてストレス負荷に対する抗ストレス効果が認められると示唆された。

なお、主観的指標として用いられた VAS は 0-100 で両端にはストレスに対する主観的評価状態を日本語で記してあり、また POMS および STAI は主観的評価として日本人を対象として日本語版として改訂されものを用いられており、日本人での妥当性も確認されたもので評価されている。

項目 25: 限界

レビューに関しては、英語の文献の収集は Pubmed と Cochrane Library の 2 つのデータベースであり、英文以外の他の言語で書かれた文献について検索はされていないといった問題がある。日本語の文献についても日本で広く検索で使用されているデータベースである JDream III(JSTPlus、JMEDPlus、JST7580)を用いたが、データベースに収載されていない文献の存在も否定できないと考えられる。選定された文献についてはCONSORT 声明に則って記載された文献は無かったことから、文献の質の限界も考慮すべきと考えられる。出版バイアスリスクについては、選定された文献が 3 報であることから内容の精査には至らなかった。

選定された 3 報の文献は食品添加物の L-テアニンを用いており、最終製品"リフレのぐっすりずむ"に含有する機能性関与成分"L-テアニン"と同等である。

なお、UMIN-CTR の活用が進んでいないことから、出版バイアスの可能性は否定できないと判断した。

項目 26:結論

日本の健常成人を対象にテアニンのストレスの緩和作用について臨床試験を行っている。暗算課題やパソコン作業といった一過性のストレス負荷に対して、ストレス負荷前にテアニンを 200mg 経口摂取したところ、主観的内省評価においてはストレスや緊張・不安感などの緩和が確認され、また客観的な指標である唾液中のストレスマーカーや心拍の増加が抑制される結果となった。また、薬局、大学病院での実習という継続的に晒されるストレス負荷に対し、テアニンを 1日 400mg 経口摂取することにより、一日の実習終了後、翌朝起床時に測定した唾液ストレスマーカーは、プラセボでは高い値を示したがテアニン摂取においてはストレス負荷の少ない通常生活まで戻ることや、主観的ストレスはプラセボに対し低くなっていることが確認された。

以上から、テアニンのストレス緩和作用に関して、

- ① 一過性の作業ストレスによる精神的なストレスが 200mg のテアニン経口摂取により やわらげられる効果が認められ、
- ② 薬局や病院における実習といった継続的な精神的なストレスに対しては 1 日 400mg の経口摂取により、ストレスの緩和が認められる

という結果が得られた。

項目 27: スポンサー・共同スポンサーおよび利益相反に関して申告すべき事項

選定された文献 2 報は、原料を販売している企業と大学研究機関との共同研究にて行った研究であり、1 報は原料である L-テアニンの提供はあるものの、大学研究機関が独自で実施した研究である。

各レビューワーの役割

レビューワー A: 文献検索のキーワード選定(日本語、英語)、検索の実施(英語)、検索 結果からの一次選定、検索結果からの二次選定、レビューの作成

レビューワー B: 文献検索のキーワード選定 (日本語、英語)、検索結果からの一次選定、 検索結果からの二次選定

レビューワー C: 文献検索のキーワード選定(日本語)、検索の実施(日本語)

文献検索のキーワード選定:英語 A および B、日本語 A、B および C

検索の実施:英語A、日本語C

検索結果からの一次選定:AおよびB 検索結果からの二次選定:AおよびB

レビューの作成:A

PRISMA 声明チェックリスト (2009 年) の準拠《いずれかにチェックを入れる》 ☑ おおむね準拠している。

□ あまり準拠できていない項目もある

別紙様式(V)-5 (英語) データベース検索結果

商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

タイトル:L-テアニンのストレスに対する臨床研究の検索

リサーチクエスチョン:テアニンには、ストレスをやわらげる機能があるか?

データベース: Cochrane Library(1997年以降~2015年2月12日)、Pubmed(1971年以降~2015年3月17日)

日付:2015/3/17

検索者:A、B

#	検索式	文献数
	Pubmed	
	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine	270
	2 stress or stressor or relax or relaxation	728273
	3 #1 and #2	40
	I Cochrane Libi	I rary
	Theanine or L-Theanine or glutamylethylamide or ethylglutamine	36
	2 stress or stressor or relax or relaxation	387
	3 #1 and #2	7

【注意】

別紙様式(V)-5(日本語) データベース検索結果

商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

タイトル:L-テアニンのストレスに対する臨床研究の検索

リサーチクエスチョン:テアニンには、ストレスをやわらげる機能があるか?

データベース:

STPlus (1981年-2015年3月4日更新/本年度45回)、収載文献26,838,110件 JMEDPlus(1981年-2015年3月3日更新/本年度45回)、収載文献7,526,542件 JST7580(1975年-1980年12月8日更新/本年度0回)、収載文献2,140,136件

日付:2015/3/13

検索者:A、B、C

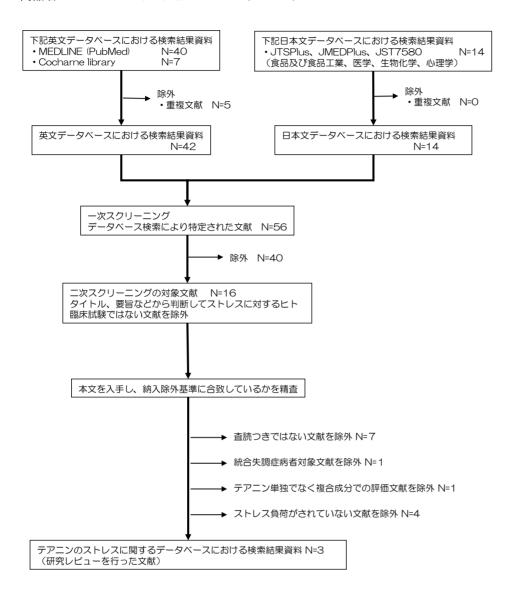
#	検索式	文献数
	(テアニン+エチルグルタミン+エチル-L-グルタミン+エチルグルタメイト+エチル-L-グルタメイト+エチル-1 L-グルタメート+グルタミルエチルアミド+ γ-グルタミンサグルタミン酸エチルアミド+ γ-グルタミルエチルアミド)/ab	614
	(theanine+ethylglutamine+ethyl-L- glutamine+ethylglutamate+ehtyl-L- glutamate+glutamilethylamide+ethylamide+glutamine) /AB	71
	3 #1 OR #2	684
	(テアニン+エチルグルタミン+エチル-L-グルタミン+エチルグルタメイト+エチル-L-グルタメイト+エチル-L-グルタメート+グルタミルエチルアミド+エチルアミドグルタミン)/cns	707
	(theanine+ethylglutamine+ethyl-L-glutamine+ethylglutamate+ehtyl-L-glutamate+glutamilethylamide+ethylamide+glutamine)/CNS	1
	6 J3.047C/SN	673
	7 3081-61-6/rn	673
	8 #3 OR #4 OR #5 OR #6 OR #7	1018
	9 #8 and ja/la(日本語)	677
	10 #9 and g?/cc(医学)	219
	11 #9 and fj?/cc(食品及び食品工業)	312
	12 #9 and e?/cc(生物化学)	245
	13 #9 and ae?/cc(心理学)	
	14 #10 OR #11 OR #12 OR #13 15 #14 and (a1+a2)/dt and a/dt NOT (予稿/JTS OR	601 213
	16 (ストレス+ストレッサー+リラックス+リラクゼーション)/ab	172626
	17 (stress+stressor+relax+relaxation)/ab	3874
	18 #16 OR #17	175961
	19 #15 AND #18	14

別紙様式(V)-6

文献検索フローチャート

商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)



【注意】

別紙様式(V)-7 採用文献リスト

商品名: リフレのぐっすりずむ (ストレス)

介入(食品や機能性関与成分の種 PICO(臨床試験)又はPECO(観察研究) 類、摂取量、介入(摂取)期間等) セッティング (研究が実 著者の国名 施された場 対象(プラセ 解析方法(I 介入(摂取) ボ、何もしな TT, FAS, カム 掲載雑誌 (海外の機 食品や機能 所等。海外 (海外い) (第1) 十、 関に属する 者につい 号、巻、 ページなど) 研究デザイ I(Intervention:何をすると) C (Comparison: 副次アウト タイトル (Participant: で行われた 対象者特性 性関与成分 摂取量 査読の有無 著者名 (Outcome: E(Exposure:何によって) 何と比較して) どうなるか) 誰(こ) 研究につい の種類 い等) PPS等) ては、当該 国名も記載 する。) Anti-stress effect of the anine o 静岡県立大 Hnno K etudente による内省 学5年大学 Tanida N during Ishii N pharmacy 生、男女 (STAI Yamamoto Pharmacol practice: テアニン群 テアニンを摂取させ、ストレス 生体におけ 唾液ストレ Subjective 日本、静岡 男性7名、 H, Iguchi K Biochem positive 負荷をかける テアニン200mgを含む錠剤を て _-テアニン プラセボと比較しるストレス -テアニン stress:VAS) スマーカー るストレス 反応がやわ 大学生 Pub-12 Hoshino M, 日本 Behav. 2013 correlation RCT 健常者成人 女性3名: 400mg 10日間 の代替とし PPS とストレスの無 を含む錠剤 Takeda A Oct;111:128 among 22.5±0.2歳 て乳糖 1日2回摂取(400mg/日) ・ 唾液中のス 関連性 らぐか Ozawa H, salivary α プラセボ群 トレスマー 男性7名、 Ohkubo T amvlase カー(唾液 Juneia LR activity. 女性3名: アミラー 22.2±0.1歳 Yamada H trait anxiet ゼ)。 subjective stress. Effects of アンケート による内省 L-theanine or caffeine 静岡県立大 ≕ (而 Yoto A intake on テアニンを摂取させ、ストレス (POMS) タスクに対 J Physiol 生体におけ 学5年大学 ーテアニン 日本、静岡 Motoki M changes in プラセボと比較し るストレス 自律神経系 するパ Anthropol. 負荷をかける るストレス 県立大学、 反応がやわ よぐか 大学生 生、男女 の代替とし Pub-15 Murao S. 日本 RCT 健常者成人 を含むカプ 200mg 1日 hlood 2012 Oct テアニン200mgを含むカプセ て 男性8名、 てデキストリ として血圧 フォーマン Yokogoshi pressure セル 29;31:28. ルを摂取(200mg/日) らぐか 女性8名; の評価(収 22.8±2.1歳 縮期血圧、 physical and 拡張期血 psychologic 圧)。 al stresses アンケート による内省 評価 (STAI, L-Theanine Subjective 生体におけ ブラセボと比較し ストレス 反応がやわ た かか マ 生 第性 12名:21.50 を含む錠剤 ・ 1.38 stress:VAS reduces テアニンを摂取させ、ストレス Kimura K, psychologic Psychol Ozeki M, 負荷をかける テアニン200mgを水100mlで 200mg Pub-37 日本 2007 RCT 健常者成人 1日 同量の水 **唾液中のス** al and Juneja LR, Jan;74(1):39 physiologica トレスマー Ohira H. 溶解摂取(200mg/日) カー(唾液 -45 stress IσA). responses 自律神経系 として心拍 数(心拍

別紙様式(V)-8 除外文献リスト 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

No.	著者名	掲載雑誌	タイトル	除外理由
JST-5	横越英彦	杉山産業化学研究所 年報, 2008, 90-97	ヒトボランティアの情動解析に関する研究	査読付でない
JST-6	畠山英子	農林水産省農林水産 技術会議事務局研究 成果, 2008, 446, 352- 361	食品の安全性及び機能性に関する総合研究—機能性—第1編 健全な食生活による生活習慣病予防のための研究開発第2章 食品素材の組み合わせ効果の解明と日本型食生活の構築 2 高齢社会に適した食材の開発(3)日本型食品素材成分の脳機能調節効果の解析	査読付でない
JST-8	畠山英子	臨床栄養, 2005, 107, 3, 249-256	「食品成分の脳活動への寄与」2)緑茶 (玉露)中に含まれるテアニンの効果	査読付でない
JST-10	長谷川武夫, GU Y, 池畑恵, 今 井美智子, 松岡理恵(鈴鹿医 療科大 保健衛生 放射線技術 科学科), 野口憲一, 前田佳予 子, 鈴木郁功, 小関誠	鈴鹿医療科学大学紀 要, 2002, 9, 78-86	テアニンによる体表面温度と血流の変化	査読付でない
JST-11	横越英彦	上原記念生命科学財団研究報告集, 2000, 14, 63-64	心の安らぎ(脳波)と食品(栄養)機能 (上原記念生命科学財団S)	査読付でない
JST-12	佐藤仁, 有坂実, 中村茂, 伊藤真一, 堀越珠樹, 飯島博幸	群馬女子短期大学紀 要, 2000, 26, 111-116	ModifastにTheanineを併用したダイエットの効果	査読付でない
JST-13	曽根良昭, 山口奈美, 井上知子, 山下久仁子, 綿貫茂喜	大阪市立大学生活科 学部紀要, 1998, 45, 1-5	茶の成分テアニン水溶液を飲んだ時の人 の生理的応答について 人工甘味料アス パラテーム水溶液と比較して	査読付でない
JST-14	小林加奈理, 長戸有希子, 青井暢之, 山本武彦, JUNEJA LR, KIM M, 杉本助男	日本農芸化学会誌, 1998, 72, 2, 153-157	L-テアニンのヒトの脳波に及ぼす影響	ストレス負荷なし
Pub-27	Ritsner MS, Miodownik C, Ratner Y, Shleifer T, Mar M, Pintov L, Lerner V.	J Clin Psychiatry. 2011 Jan;72(1):34–42.	L-theanine relieves positive, activation, and anxiety symptoms in patients with schizophrenia and schizoaffective disorder: an 8-week, randomized, doubleblind, placebo-controlled, 2-center study.	統合失調症患者対象
Pub-33	Dimpfel W, Kler A, Kriesl E, Lehnfeld R, Keplinger-Dimpfel IK.	Nutr Neurosci. 2007 Jun-Aug;10(3-4):169- 80.	Source density analysis of the human EEG after ingestion of a drink containing decaffeinated extract of green tea enriched with L-theanine and theogallin.	複合成分による評価
Pub-36	Abdou AM, Higashiguchi S, Horie K, Kim M, Hatta H, Yokogoshi H.	Biofactors. 2006;26(3):201-8.	Relaxation and immunity enhancement effects of gamma-aminobutyric acid (GABA) administration in humans.	ストレス負荷なし
Coch-1	Lu K, Gray MA, Oliver C, Liley DT, Harrison BJ, Bartholomeusz CF, Phan KL, Nathan PJ	Human psychopharmacology. 2004;19(7)457-465	TI: The acute effects of L-theanine in comparison with alprazolam on anticipatory anxiety in humans.	ストレス負荷なし
Coch-5	Nobre AC, Rao A, Owen GN	Asia Pacific journal of clinical nutrition. 2008;17(Suppl 1):167– 168	L-theanine, a natural constituent in tea, and its effect on mental state.	ストレス負荷なし

別紙様式(V)-10

参考文献リスト

商品名:リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

No.	著者名、タイトル、掲載雑誌等
1	小林加奈理、長戸有希子、L.R.ジュネジャ、金武祚、山本武彦、杉本助男, L-テアニンのヒトの脳波に及ぼす影響, 日本農芸化学会誌, 72 (2) 19-23, 1998
2	Ross, S. M., L-theanine (suntheanin): effects of L-theanine, an amino acid derived from Camellia sinensis (green tea), on stress response parameters. Holist Nurs Pract 28 (1) 65-8, 2014

他の様式を用いる場合は、この表と同等以上に詳細なものであること。

【閲覧に当たっての注意】

別紙様式(V)-11a(STAI) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はLーテアニンを含みます。 Lーテアニンは開発の質をすこやかに改善(開駅時間延長線を高め、すっきりとした目覚めと起床時の限気の経滅・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一選性の作業などによるストレス(接待的負担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
アウトカム	ストレスの内省評価(アンケート:STAI)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

	バイアスリスク*																									
	個別研究	①選択	バイアス	②盲検性 バイアス	生 ③盲検性 バイアス	④症例減	少バイアス	⑤選択的 ⑥その他				非直接性														
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	マムしゃ	ITT,	不完全ア ウトカム データ	アウトカ のパイア ム報告 ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ ム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
Pub-12	RCT	不明	不明	-	-1 -1	不明	C	不明 (-1	0	(0	0	C	39.20%		11.58±9.15				1.58±7.32			-10.00[-16.63, -3.37]		13 内省評価 n=10
Pub-37 a	RCT	不明		-2	0 (不明	C	不明 (-1	0	(0	0	C	29.10%		11.58±9.15				3.17±10.06			-8.41[-16.10, -0.72]	0.0	内省評価 n=12
Pub-37 b	RCT	不明		-2	0 (不明	C	不明 (-1	0	(0	0	C	31.70%		41±9.17				41.9±7.59			0.90[-6.48, -8.28]	0.8	内省評価 n=12
コメント(該当す	るセルに記入)																1				1					
Pub-12																										
Pub-37 a	テアニン摂取タスク20 分前																									
Pub-37 b	テアニン摂取タスク直 前																									

±2.Τ			

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
30	-2
ф	-1
低	0

の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(Subjective stress) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは画観の質をすこやかに改善(圏駅時間延長部を高め、すっきりとした目覚めと起床時の限気の軽減・疲労感 の回復に役立つ)するとともに、一選性の作業などによるストレス(競神的負担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	ブラセボ
アウトカム	ストレスの内省評価(アンケート:Subject stress VAS)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

パイアスリスク*									1																	
	個別研究	①選択	マバイアス	②盲検 バイア	性 (3) 盲検性 ス バイアス	④症例減	少バイアス	⑤選択的 ⑥その他				非直接性	*		各群の前後の値											
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	マウトカ	ITT,	不完全ア ウトカム データ	アウトカ のバイア	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ ム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
Pub-12	RCT	不明	不明		-1 -1	不明	0	不明 (-1	0	() (0	0	0.30%		25.9±19.8				10.2±20.3			-15.70[-31.74, 0.34]		6 n=10
Pub-37 a	RCT	不明		-2	0 (不明	0	7明 0	-1	0	() (0	0	0.30%		25.9±19.8				13.1 ± 16.9			-12.80[-27.53, 1.93]	0.0	9 内省評価
Pub-37 b	RCT	不明		-2	0 (不明	0	不明 0	-1	0	() (0	0	99.40%		4.09±0.79				3.1 ± 1.04			-0.97[-1.78, -0.16]	0.0	2 内省評価 n=12
																										\blacksquare
																										=
コメント(該当す	るセルに記入)																									
Pub-12																										
Pub-37 a	テアニン摂取タスク20 分前																									
Pub-37 b	テアニン摂取タスク直 前																									

*各項目の評価は 高 中/疑い 低 の3段階、または まとめは 高 中 低 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a (IgA) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

表示しようとする機能性 (太字下線部:対象とする機能性)	本品はLーテアニンを含みます。 Lーテアニンは悪悪の質をすこやかに改善(悪悪時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の限気の軽減・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(競神的負担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
アウトカム	ストレスマーカー(唾液IgA)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				バー	(アスリスク*	k																		_		
	個別研究	①選択	バイアス	②盲検性	生 ③盲検性 バイアス	④症例減	少バイアス	⑤選択的 ⑥その他 アウトカ のバイア				非直接性	*					各	群の前後の	の値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカ ム評価者	ITT, FAS, PPS	不完全ア ウトカム データ	アウトカ のバイア ム報告 ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	1	コメント
Pub-37 a	RCT	不明		-2	0 (不明	c) 不明 0	-1	C)	0	0	0 (51.00%		4.38±4.06				1.41±0.94			-2.97[-5.55, -0.39]	唾) 0.02 g/r n=1	液sigA Δμ ml) 12
Pub-37 b	RCT	不明		-2	0 (不明	C	0 不明 0	-1	C)	0	0	0 (49.00%		4.38±4.06				1.09±1.25			-3.29[-5.92, -0.66]	唾》 0.01 (△ g/r n=1	液sIgA Δμ ml) 12
コメント(該当で	るセルに記入)																									
Pub-37 a	テアニン摂取タスク20 分前																									
Pub-37 b	テアニン摂取タスク直 前																									

各項目の評価は	
高	-2
中/疑い	-1
E.	0
D3段階、または まとめは	不明
=	-2
Þ	-1
E.	0
か3段階 または	不明

の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a (唾液アミラーゼ) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは悪悪の質をすこやかに改善(顕歌時間延長感を高め、すっきりとした日覚めと起床時の限気の軽減・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(精神的食用)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
アウトカム	ストレスマーカー(唾液アミラーゼ)
(各アウトカム毎に別紙にまとめる)	

				バイアスリ	Jスク*					1														-		
	個別研究	①選打	尺パイアス	②盲検性 ③盲	イアス ④症例	減少バイア	ス ⑤選択的	⑥その他				非直接怕	生*					各	群の前後の	り値						
研究コー	・ 研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者 ス計		不完全ウトカ	ア アウトカ	のバイア ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ ム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
Pub-12	RCT	不明	不明	-1	-1 不明		0 不明	0	-1	0	C	0	0) (0 100		60.2±13.6				44.1±13.28			-16.10[-27.88, -4.32]	0.00	唾液アミ ラーゼ活 性(U/ml) シングル ブラインド n=10
コメント(該	するセルに記入)	_					-	1	1				-	1			1	1		1				1		

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
まとめは 高	-2
中	-1
低	0
の2段隊 またけ	不服

の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(心拍数) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐつすりずむ

(ストレス)

表示しようとする機能性(太字下線部:対象とする機能性)	本品はレーテアニンを含みます。 レーテアニンは重要の質をすこやかに改善(悪眼時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと知床時の眼気の経滅・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(接待的复担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
アウトカム	自律神経(心拍数)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

	m nu rando			バイ	アスリスク	*									1									-		
1	固別研究	①選択	・パイアス	(2)旨検性 バイアス	③盲検性バイアス	④症例減	少バイアス ⑤選択的	⑥その他				非直接性*						各	洋の前後 <i>σ</i>	値						
研究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカ ム評価者	111,	不完全ア アウトカ ウトカム ム報告 データ	のバイア ま ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ ム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
Pub-37a-10	RCT	不明	-2	c	(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	O	C	13.40%		8.42±10.3				2.71±5.9			-5.71[-12.43, 1.01]	0.10	心拍数変化(2 bpm) n=12
Pub-37a-15	RCT	不明	-2		(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	O	C	12.50%		8.42±10.9				2.51±5.7			-5.91[-12.87, 1.05]	0.10	心拍数変化(2 bpm) n=12
Pub-37a-20	RCT	不明	-2		(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	C	C	15.30%		8.42±10.1				2.36±4.63			-6.06[-12.35, 0.23]	0.06	心拍数変化(Z bpm) n=12
Pub-37a-5	RCT	不明	-2		(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	q	C	9.80%		8.42±11.25				1.01±8.2			-7.41[-15.29, 0.47]	0.07	心拍数変化(<i>l</i> 7 bpm) n=12
Pub-37b-10	RCT	不明	-2	e c	(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	C	C	11.20%		8.42±10.3				2.36±7.9			-6.06[-13.40, 1.28]	0.11	心拍数変化(<i>L</i> 1 bpm) n=12
Pub-37b-15	RCT	不明	-2	e c	(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	O	C	11.40%		8.42±10.9				1.31±6.9			-7.11[-14.41, 0.19]	0.06	心拍数変化(<i>L</i> 8 bpm) n=12
Pub-37b-20	RCT	不明	-2	e c	(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	O	C	13.80%		8.42±10.1				2.41±5.9			-6.01[-12.63, 0.61]	0.08	心拍数変化(<i>L</i> 3 bpm) n=12
Pub-37b-5	RCT	不明	-2		(0 不明	0 不明	0	-1	0	0	0	О	C	12.50%		8.42±11.25				2.91±4.95			-5.51[-12.46, 1.44]	0.12	心拍数変化(2 bpm) n=12
コメント(該当する	るセルに記入) アアニン投与タスク20																	_								
Pub-37a-10	分前、ストレス負荷後	10																								
Pub-37a-15	デアニン投与タスク20 分前、ストレス負荷後 公	15																								
Pub-37a-20	アアニン授与タスク2 分前、ストレス負荷後	20																								
Pub-37a-5	デアニン投与タスク20 分前, ストレス負荷後 公																									
Pub-37b-10	テアニン投与タスク値 前、ストレス負荷10分	I																								
Pub-37b-15	テアニン投与タスク値 前、ストレス負荷15分																									
Pub-37b-20	テアニン投与タスク値 前、ストレス負荷20分																									
Pub-37b-5	テアニン投与タスク値 前、ストレス負荷5分	I																								

*各項目の評価は

頭	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または まとめは 高	不明
폐	-2
中	-1
任	0

性 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a(収縮期血圧) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは趣観の質をすこやかに改善(題駅時間延長線を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眼気の軽減・疲労感の回復に役立つ)するとともに、一選性の作業などによるストレス(接待的負担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
アウトカム	自律神経(収縮期血圧)

(各アウトカム毎に別紙にまとめる)

(751,7)

				(ストレス)							_																
					バイ	アスリスク*																					
	Æ	11別研究	①選択ノ	・ イアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 バイアス	④症例減	少バイアス ⑤選択的	⑥その他				非直接性	*					各!	洋の前後の	値						
研	究コード	研究デザイン	ランダム化	割り付けの隠蔽	参加者	アウトカ ム評価者	ITT、 FAS、 PPS	少バイアス 不完全ア ウトカム データ 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする 歩びまする がある。 歩びまする がある。 がる。 がる。 がる。 がる。 がる。 がる。 がる。 が	のバイアス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ ム	まとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後 値)	対照群平 均差	p値	介入群 (前値)	介入群(後 値)	介入群 (平均差)	p値	介入群vs対照群 平均差	p値	コメント
Pub-	15a	RCT	不明	-2	2 –2	-2	不明	0 不明	C	-2		0) (0	C	49.10%		18.21±10.4					3.29± 13.1		-14.92[-27.31, -2.53]	0.02	ダブルブライン ドでない
Pub-	15b	RCT	不明	-2	2 –2	-2	不明	0 不明	O	-2		0 0) (0	C	50.90%		3.64±6.51					6.75± 15.08		3.11[-9.06, 15.28]	0.62	収縮期血圧変 化 (Δ mmHg) n=7 ダブルブライン ドでない
-												1		1											-		
-									 																+		

コメント(該当する	シセルに記入)												
Pub-15a	High-response group							AMT1-	AMT6 <i>0</i> .)平均			l
Pub-15b	Low-response group							AMT1-	AMT6 <i>0</i> .)平均			

*各項目の評価は	
高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
の3段階、または まとめは	不明
の3段階、または まとめは 高	不明
の3段階、または まとめは 高 中	不明 -2 -1

性 の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-11a (拡張期期血圧) (連続変数を指標とした場合) 各論文の質評価シート(臨床試験) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

衣示しようとする機能性 (十字下給却・社会しまる機能性)	本品はL-テアニンを含みます。 L-テアニンは画銀の質をすこやかに改善(種銀時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眼気の報波・疲労感の 回復に役立つ)するとともに、一遍性の作業などによるストレス(領神的負担)を知らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ
マウトカ /.	白津神経(抗進期市区)

アウトカム (各アウトカム毎に別紙にまとめる)

				バイ	アスリスク*														
個別研究		①選択/	ベイアス	②盲検性 バイアス	③盲検性 4症例減	少バイアス	⑤選択的 ⑥その他				非直接性	*				各群の前後の	D値		
研究コード 研究デー	fイン :	ランダム化	割り付けの隠蔽		アウトカム ITT、 評価者 FAS、PPS		アウトカム のバイア 報告 ス	まとめ	対象	介入	対照	アウトカ	ムまとめ	効果指標	対照群 (前値)	対照群(後値) 対照群平 均差 p値	介入群 介入群(後 介入群 (平均差) p値	介入群vs対照群 平均差	p値 コメント
Pub-15a RCT	不明		-2	-2	-2 不明	() 不明 0	-:	2	0 0		0	0	43.30%		14.45± 8.73	4.4±6.88	-10.05[-18.28, -1.82]	拡張期血圧変化 (ΔmmHg) 0.02 n=7 ダブルブラインドで ない
Pub-15b RCT	不明		-2	-2	-2 不明	(7 不明 0	-:	2 (0 0		0	0	56.70%		5.04± 5.11	4.55± 8.25	-0.49[-7.68, 6.70]	拡張期血圧変化 (ΔmmHg) 0.89 n=7 ダブルブラインドで ない
コメント(該当するセルに記入)	<u>'</u>					1	'							1			 		*
Pub-15a High-respons	e group															AM	IT1-AMT6の平均		
Pub-15b Low-respons	group															Al	IT1-AMT6の平均		

*各項目の評価は

高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階、または	不明
まとめは	
高	-2
中	-1
低	0

<u>(は</u> の3段階、または でエビデンス総体に反映させる。

別紙様式(V)-13a	
(連続変数を指標とした場合)	

エビデンス総体の質評価シート商品名: リフレのぐっすりずむ (ストレス)

表示しようとする機能性 (大字下絶知・対象しまる機能性)	本品は <u>レーテアニンを含みます。</u> <u>レーテアニンは</u> 睡眠の質をすこやかに改善(睡眠時間延長感を高め、すっきりとした目覚めと起床時の眠気の経滅・疲労感の 回復(に役立つ)するとともに、一過性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる機能が報告されています。
対象	健常者成人
介入	テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける
対照	プラセボ

エビデンス総体											各群の	前後の値				1				
アウトカム	研究デザイン/ 研究数	バイアスリスク*	非直接性*	不精確*	非一貫性	その他 (出版バ イアスな	上昇要因 (観察研 究*)	効果指標	対照群 (前値)	対照群 (後値)	対照群平均差	介入群 (前値)	介入群 (後値)	介入群 (平均差)	介入群vs 対照群 平均差	Sum	Heterogenecity	Pooled P value	エビデン スの強さ **	コメント
内省評価(STAI)	RCT/3	-1		0 -2	0	-1										-6.09[-10.24, -1.93]	I2=61%, p=0.08	0.004	Α	テアニンのな
内省評価(Subject stress VAS)	RCT/3	-1	-	0 -2	0	-1										-1.04[-1.85, -0.24]	I2=65%, p=0.06	0.01	Α	テアニンの1
	RG1/2	-1		0 -2	0	-1										-3.13[-4.97, -1.28]	I2=0%, p=0.86	0.0009	Α	テアニンの かり 入効果有。
ストレスマーカー(唾 液アミラーゼ)	RCT/1	-1	1	0 -2	0	-1										-16.10[-27.88, -4.32]		0.007	Α	テアニンの1入効果有。
	RCT/8	-1		0 -2	0	-1										-6.17[-8.63, -3.71]	I2=0%, p=1.00	<0.0001	Α	テアニンのか 入効果有。
魚 自律神経系(収縮期 血圧)	RCT/2	-1		0 -2	0	-1										-5.74[-14.42, -2.94]	I2=76%, p=0.04	0.19	С	
血圧) 自律神経系(拡張期 血圧)	RCT/2	-1	1	0 -2	0	-1										-4.63[-10.04,0.79]	I2=66%, p=0.09	0.09	В	
コメント(該当するセ)	ルに記入)	1		1	ı	I	1	ı	Pooled P	00 0= aulev	14					I	T	ı	1	I
内省評価(STAI)									Fixed mod mean diffe	lel erence (ST.		% n=0.08								
内省評価(Subject stress VAS)									Pooled P v Fixed mod mean diffe	value =0.01 lel erence (VA	•									
ストレスマーカー(唾 液IgA)									Pooled P v Fixed mod mean diffe IV 95% CI,	lel erence (mic		5, p=0.86								
ストレスマーカー(唾 液アミラーゼ)									Pooled P v Fixed mod mean diffe IV 95% CI	lel erence (u/r										
自律神経系(心拍数)									Pooled P v Fixed mod mean diffe IV 95% CI,	lel erence (bpn		5, p=1.00								
自律神経系(収縮期血圧)									Pooled P v Fixed mod mean diffe IV 95% CI,	lel erence (mm		%, p=0.04								
自律神経系(拡張期血圧)									Pooled P v Fixed mod mean diffe IV 95% CI.	lel erence (mm		%, p=0.09								

エビデンスの強さはRCTは"強(A)"からスタート、観察研究は弱(C)からスタート

*各項目は	2200 0 10 0
高	-2
中/疑い	-1
低	0
の3段階	
** F 自亜田	

が表現。 **上昇要因 **エビデンスの強さは 高 中 弱 非常に弱 の4段階

別紙様式(V)-14 サマリーシート(定性的研究レビュー) 商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

		(7) 77								
リサーチク	'エスチョン	テアニンには、ストレスをやわらげる機能があるか								
Р	空 健常者成人									
I(E)	(E) テアニンを摂取させ、ストレス負荷をかける									
C プラセボ(プラセボの配合内容は問わない)										
臨床的文脈		生体におけるストレス緩和作用があるか								

01	生体におけるストレス緩和作用があるか (一過性の精神的ストレス負荷においては、テアニン200mgの経口投与で主観的なストレスの軽減が認められる。また、テアニンにより唾液のストレスマーカーの上昇、心拍数の増加が抑えられ、収縮期血圧においてストレス緩和と関連性が認められた。継続的な精神ストレス負荷においては、テアニン400mgの経口摂取で、翌朝のストレスの軽減が認められ、唾液ストレスマーカーについてもテアニンの作用が認められた。)
バイアスリスクのまとめ	ダブルブラインドでない試験も含まれることから、盲検性のバイアスについては考慮する必要がある。
非直接性のまとめ	試験の対象者、集団、介入、比較、アウトカムに関しても特筆することは無し。
非一貫性のまとめ	選択された文献が3報と少なかった。出版バイアスの恐れがある。 サンプルサイズが設定されていない研究のため、p値のみで判断できない。
コメント	特になし

O2	
O3	

【注意】

別紙様式(V)-16

研究レビューの結果と表示しようとする機能性の関連性に関する評価シート

商品名: リフレのぐっすりずむ

(ストレス)

健常者成人にテアニン200mgをパソコンにおける暗算課題や作業といった一過性の急性ストレス負荷前に摂取および400mgを病院や薬局における実習といった継続的に精神的ストレスがかかる期間に摂取させ、ストレスに対する主観的評価および生体反応について検証を行っている。テアニンと精神的ストレスに関して高い関連性があるアウトカムは、主観的なストレスとして「STAI」および「Subject stress: VAS」、ストレスマーカーとして「唾液IgA」および「唾液アミラーゼ」であった。一方、テアニンとの関連性が弱いアウトカムは自律神経活動としての「拡張期血圧」であり、「収縮期血圧」については関連性がなかった。

アウトカム指標からテアニンをストレス負荷前に200mg経口摂取することにより、一過性の作業ストレスによる精神的なストレスをやわらげる機能があると示唆された。

したがって、「L-テアニンは、一過性の作業などによるストレス(精神的負担)を和らげる。」機能を表示することは、アウトカムとの整合性があり妥当と考えられる。

【注意】